URZĄD GMINY W BIRCZY
WPŁYNĘŁO DNIA
10. GRU. 2010
L. dz. .....

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE
al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów

Rzeszów, 2010-12-09

RDOŚ-18-WOOŚ-6613-1-54/09/kr

Podkarpacki Zarząd Dróg
Wojewódzkich w Rzeszowie
ul. T. Boya Żeleńskiego 19a
35-105 Rzeszów

Działając na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) oraz art. 46a ust. 9, art. 51 ust. 1 pkt 2, art. 52 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.) w związku art. 153 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) wzywam ponownie do uzupełnienia Raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn.: "Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 890 Kuźmina – Krościenko w km 0+000 – 25+600". Zastrzeżenia w stosunku do Raportu są następujące:

1) Wskazać kilometraż drogi, gdzie odwodnienie drogi realizowane będzie systemem rowów ziemnych trawiastych, rowów szczelnych, a gdzie systemem rowów krytych.

2) Z wyników dokonanych analiz oddziaływania obiektu na klimat akustyczny przedstawionych na załączniku graficznym (plan sytuacyjny inwestycji i terenu jej oddziaływania) zobrazowanych w postaci izolinii poziomu hałasu wynika, że miejsca w których będą występować przekroczenia imisji hałasu na terenach chronionych akustycznie o zasięgu 14 m od krawędzi drogi. Dlatego należy zaproponować rozwiązania chroniące tereny znajdujące się w odległości w odległości 5-14 m od krawędzi drogi. Jeśli rozwiązaniem będą ekrany akustyczne, należy podać ich parametry i właściwości wraz z usytuowaniem ekranów na mapie i przebiegiem izolinii określających zasięg wartości dopuszczalnych poziomu hałasu po zastosowaniu ekranów.

3) W przypadku, gdzie zabezpieczenie w postaci ekranów akustycznych na odcinkach analizowanej drogi w odległości 5-14 m od krawędzi drogi okaże się niemożliwe do realizacji (m.in. liczne zjazdy do posesji), należy wskazać położenie tych terenów na mapie i opisać, jakie będą przekroczenia wartości poziomu hałasu oraz wykazać, że rozważono wszystkie dostępne metody ochrony klimatu akustycznego, co wiązać się może z koniecznością ustanowienia dla planowanego przedsięwzięcia obszaru ograniczonego użytkowania. W takim przypadku do raportu powinna zostać załączona poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej z zaznaczonym przebiegiem granic obszaru, na którym jest konieczne utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.

4) Podać gatunki ryb i ich siedliska wymienione w Załączniku Nr 3 Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, wymagające ochrony w formie wyznaczenia obszarów Natura 2000, czyli wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, występujące w rzece Wiar

i Roztoka.

5) Przedstawić sposób zabezpieczenia wód rzek Roztoka i Wiar przed zanieczyszczeniami, zwłaszcza ropopochodnymi lub też materiałami powstającymi podczas przebudowy obiektu mostowego.

6) Przedstawić rozwiązania chroniące środowisko przyrodnicze podczas prowadzenia prac m.in. termin prowadzenia prac związanych z odmulaniem i czyszczeniem rowów i przepustów (mając na uwadze okres rozrodczy płazów, okres tarła ryb).

7) Przedstawić działania minimalizujące wpływ inwestycji na środowisko przyrodnicze (np. termin prowadzenia prac w obrębie koryta rzeki uwzględniając okres tarła ryb objętych ochroną gatunkową, lokalizację zaplecza budowy i baz materiałowych uwzględniając potrzebę ochrony siedlisk przyrodniczych).

8) Wyjaśnić co oznacza stwierdzenie: „w przypadku nadzwyczajnego zagrożenia np. katastrofy i wycieku na drogę większej ilości paliwa lub innych substancji chemicznych należy zastosować awaryjne oczyszczanie ścieków z drogi".

9) Uzupełnić punkt dotyczący analizowanych wariantów m.in. określić przewidywane oddziaływanie na środowisko analizowanych wariantów, w tym również w wypadku wystąpienia awarii, zaproponować alternatywne warianty (rozwiązania techniczne, technologiczne).

10) Określić sposoby zabezpieczenia zabudowy mieszkalnej oraz obiektów zabytkowych, zlokalizowanych w sąsiedztwie planowanej do przebudowy drogi przed wpływem drgań, przekraczających dopuszczalne normy powstających w trakcie realizacji przedsięwzięcia.

11) Zapisy punktów 19.2., 19.3., 19.4. są sprzeczne z pozostałą treścią Raportu.

12) Należy przedłożyć ujednolicony tekst Raportu uwzględniający poprzednie oraz obecne uzupełnienie.

Raport powinien odpowiadać wszystkim wymaganiom określonym w art. 52 ustawy Prawo ochrony środowiska, a w szczególności powinien uwzględniać przewidywane oddziaływanie planowanej inwestycji w odniesieniu do przyrodniczych elementów środowiska (art. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, ze zm.), będących w zasięgu oddziaływania przedmiotowej inwestycji. Ponadto Raport winien zawierać wszystkie dane, które stanowić będą podstawę do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego informuję, że w związku z koniecznością uzupełnienia dokumentacji, nie jest możliwe załatwienie przedmiotowej sprawy w terminie ustawowym. Załatwienie sprawy nastąpi w terminie dwóch miesięcy licząc od dnia skompletowania materiału dowodowego. Jednocześnie nadmieniam, iż zgodnie z art. 35 § 5 Kpa, do terminu załatwienia przedmiotowej sprawy nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa do dokonania niezbędnych czynności w prowadzonym postępowaniu, obejmującym m. in. prawidłowe skompletowanie materiału dowodowego.

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE
Lech Kotkowski

Otrzymują:

1. Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich, ul. T. Boya Żeleńskiego 19a, 35-105 Rzeszów
2. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Rzeszowie, ul. Legionów 20, 35-959 Rzeszów
3. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, Inspektorat w Przemyślu, ul. Wybrzeże Ojca Św. Jana Pawła II, 37-700 Przemyśl
4. Polskie Koleje Państwowe S. A. – PKP S. A., ul. Szczęśliwicka 62, 00-973 Warszawa
5. Urząd Gminy Bircza, ul. Ojca Św. Jana Pawła II 2, 37-740 Bircza
6. Urząd Miasta i Gminy Ustrzyki Dolne, ul. Kopernika 1, 38-700 Ustrzyki Dolne
7. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Gminy Bircza oraz Urzędu Miasta i Gminy Ustrzyki Dolne w trybie art. 49 Kpa

Do wiadomości:

1) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ustrzykach Dolnych
2) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Przemyślu
3) RDOŚ-18-WOOŚ a/a