REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE
al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów

Rzeszów, 2011-03-24

WOOŚ.4203.2.2011.AH-9

POSTANOWIENIE

Działając na podstawie:
- art. 35 § 5, art. 36 § 1, art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.);
- art. 59 ust. 1 pkt 2, 63 ust. 1 i 4, art. 65, art. 66 i art. 75 ust. 5 i 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.);

po rozpatrzeniu wniosku Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia 8,4 MPa o średnicy DN 700 relacji Hermanowice – Strachocina wraz z infrastrukturą towarzyszącą";

postanawiam

I. NAŁOŻYĆ obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia 8,4 MPa o średnicy DN 700 relacji Hermanowice – Strachocina wraz z infrastrukturą towarzyszącą".

II. OKREŚLIĆ zakres raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Raport powinien odpowiadać wymogom art. 66 ust. 1 pkt 1-9 i 11-20, ust. 2-6 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w tym powinien zawierać:

1) opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności:
   a) charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania,
   b) główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych,
   c) przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia;
2) opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;

3) opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia;
4) opis analizowanych wariantów, w tym:
   a) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego,
   b) wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru;
   c) wariantu lokalizacyjnego, polegającego na poprowadzeniu rurociągu poza terenami użytków ekologicznych, terenami podmokłymi i siedliskami przyrodniczymi;
5) określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko;
6) uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w szczególności na:
   a) ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze,
   b) powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, klimat i krajobraz,
   c) dobra materialne,
   d) zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,
   e) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a-d;
7) opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane (z określeniem strefy oddziaływania skumulowanego), krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, również przyrodnicze, wynikające z:
   a) istnienia przedsięwzięcia,
   b) wykorzystywania zasobów środowiska,
   c) emisji;
8) opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, integralność tego obszaru oraz spójność sieci obszarów Natura 2000;
9) jeżeli planowane przedsięwzięcie jest związane z użyciem instalacji, porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.);
10) wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska, oraz określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich;
11) przedstawienie zagadnień w formie graficznej;
12) przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
13) analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem;

14) propozycję monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru;
15) wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport;
16) streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu;
17) nazwisko osoby lub osób sporządzających raport;
18) źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu;
19) informacje dotyczące przebiegu trasy gazociągu w terenach zalewowych wraz z określeniem wpływu zjawisk powodziowych na realizację i eksploatację przedsięwzięcia; należy przewidzieć usytuowanie części naziemnych gazociągu (kolumny upustowe) w miejscach łatwo dostępnych i wyniesionych powyżej rzędnej wody zalewowej Q 1%;
20) inwentaryzację stref ochronnych ujęć wód (podziemnych i powierzchniowych) występujących na trasie przedsięwzięcia;
21) analizę wpływu prac, na etapie realizacji przedsięwzięcia oraz po zakończeniu budowy gazociągu, na przydatność rolną gruntów i możliwość prowadzenia na nich dotychczasowej działalności rolniczej;
22) określenie sposobów przekraczania cieków i urządzeń wodnych, z uwzględnieniem nazwy cieku lub oznaczenia rowu oraz wskazaniem kilometrażu przekraczanego cieku lub rowu;
23) określenie sposobów odwodnienia wykopów budowlanych oraz wskazanie odbiorników wód z odwadniania;
24) określenie sposobów przekroczenia dróg ze wskazaniem klasy drogi, oraz kilometrażu drogi, w którym nastąpi kolizja;
25) opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.), w tym opis, analizę i ocenę wpływu przedsięwzięcia na twory, składniki oraz zasoby przyrody, o których mowa w art. 2 ust. 1 tej ustawy, znajdujące się w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia (zasięg ten należy zdefiniować i podać kryteria, w oparciu o które został ustalony), ze szczególnym uwzględnieniem:
- całkowitego zniszczenia szaty roślinnej na terenie przeznaczonym pod realizację przedsięwzięcia, w tym wycinki drzew,
- zniszczenia lub obniżenia jakości siedlisk przyrodniczych,
- wkraczania roślinności synantropijnej i ruderalnej na siedliska zaburzone podczas prac budowlanych,
- zagęszczenia głębszych warstw ziemi, zniszczenie profilu glebowego determinujące późniejsze odtworzenie i funkcjonowanie szaty roślinnej,
- śmiertelności drobnych zwierząt podczas prowadzenia prac,
- zmiany sposobu wykorzystania przestrzeni przez zwierzęta, wpływu na sukces rozrodczy w wyniku ich płoszenia,
- bezpośredniego zniszczenia, uszczuplenia, obniżenia jakości lub fragmentacji siedlisk gatunków, uszczuplenie lub obniżenie jakości miejsc gniazdowania, żerowania, rozrodu, odpoczynku zwierząt,
- przerwania lokalnych korytarzy ekologicznych i szlaków migracyjnych, co może mieć szczególne znaczenie dla płazów odbywających wędrówki do miejsc rozrodu i zimowania, zaburzenia swobodnego przemieszczania się,

- pogorszenia warunków ekologicznych w ciekach, ich dolinach i wodach stojących w miejscach przekraczania ich przez gazociąg,
- zmiany stosunków wodnych i ich konsekwencje dla szaty roślinnej,
- zanieczyszczenia wód i gleby substancjami ropopochodnymi wykorzystywanymi podczas prowadzenia prac;

26) propozycję sposobu prowadzenia nadzoru przyrodniczego na etapie realizacji przedsięwzięcia oraz monitoringu na etapie eksploatacji mającego na celu zdiagnozowanie stanu odtwarzania szaty roślinnej oraz wskazanie niezbędnych zabiegów pielęgnacyjnych do jego prawidłowego przebiegu;
27) analizę oddziaływań na środowisko przyrodnicze, która powinna uwzględniać biologię i ekologię wszystkich gatunków, na które może oddziaływać przedmiotowa inwestycja. Analiza ta winna zostać oparta na aktualnych danych przyrodniczych, a w razie ich braku na inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej w sposób oraz terminie pozwalającym na zidentyfikowanie wszystkich elementów przyrody, na które przedsięwzięcie będzie oddziaływać, przy zastosowaniu naukowych metod badawczych. Zakres przestrzenny inwentaryzacji powinien być dostosowany do skali i zasięgu oddziaływań, jakie mogą wystąpić. Należy szczegółowo przedstawić metodykę prowadzenia prac terenowych, oraz dokładny harmonogram prowadzenia obserwacji;
28) określenie ilościowe charakterystyk użytkowania terenu przez zdiagnozowane gatunki zwierząt we wszystkich okresach ich rocznego cyklu życiowego wraz ze wskazaniem statusu występowania poszczególnych gatunków, np. gatunek lęgowy stale obecny w miejscu planowanej inwestycji w okresie rozrodu, gatunek wykorzystujący teren planowanej inwestycji jako żerowisko lub odpoczywający na powierzchni, gatunek zimujący, gatunek migrujący do miejsca rozrodu, gatunek migrujący do miejsca zimowania itp. Należy określić znaczenie omawianego terenu dla tych gatunków;
29) przedstawienie na załączniku graficznym lokalizacji przedsięwzięcia względem rozmieszczenia zinwentaryzowanych elementów przyrodniczych;
30) analizę możliwości łamania zakazów obowiązujących w stosunku do dziko występujących gatunków roślin, grzybów i zwierząt.
31) gatunków objętych ochroną gatunkową oraz gatunków ryb i ich siedlisk wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (tzw. Dyrektywa Siedliskowa);

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie wpłynął wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia 8,4 MPa o średnicy DN 700 relacji Hermanowice – Strachocina wraz z infrastrukturą towarzyszącą".

Do wniosku Inwestor dołączył wymagane prawem dokumenty, m.in. Kartę informacyjną przedsięwzięcia zawierającą dane określone w art. 3 ust. 5 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Uwzględniając położenie przedsięwzięcia w części na terenie zamkniętym kolejowym ustalono, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie jest organem właściwym do wydania żądanej decyzji na podstawie art. 75 ust. 6 ww. ustawy.

Projektowane przedsięwzięcie zalicza się do grupy przedsięwzięć, dla których przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, na

podstawie art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z § 3 ust. 1 pkt 33 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) - instalacje do przesyłu gazu inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 21 oraz towarzyszące im tłocznie lub stacje redukcyjne, z wyłączeniem gazociągów o ciśnieniu nie większym niż 0,5 MPa i przyłączy do budynków.

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do zrealizowania w granicach następujących form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, póz. 1220, z późn. zm.): Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego, Parku Krajobrazowego Gór Słonnych, Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, Przemysko – Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, obszaru specjalnej ochrony ptaków „Pogórze Przemyskie" (PLB180001), obszaru specjalnej ochrony ptaków „Góry Słonne" (PLB180003), obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty „Ostoja Przemyska" (PLH180012), obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty „Góry Słonne" (PLH180013), obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty „Rzeka San" (PLH180007), użytku ekologicznego „Trójca" i użytku ekologicznego „Posada Rybotycka".

W ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie zwrócił się do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie pismem z dnia 11 lutego 2011 r. znak: WOOŚ.4203.2.2011.AH-3, z prośbą o wydanie opinii w trybie z art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z art. 31a ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2006 r. Nr 122, poz. 851 z późn. zm.).

Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Rzeszowie, w opinii z dnia 17 lutego 2011 r., znak: SNZ.465-17/11 uznał, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W uzasadnieniu do swojej opinii stwierdził, że przedsięwzięcie może być potencjalnym źródłem czasowego oddziaływania na środowisko i zdrowie ludzi na etapie jego realizacji.

Mając na uwadze ww. opinię, po uwzględnieniu zapisów art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, dla projektowanego przedsięwzięcia, z uwagi na jego skalę oraz rodzaj generowanych oddziaływań, zwłaszcza na etapie prac realizacyjnych (przedsięwzięcie obejmuje budowę gazociągu wysokiego ciśnienia o średnicy DN 700 i całkowitej długości wynoszącej ok. 72 km, wraz z obiektami towarzyszącymi, tj. m.in. Zespołami Zaporowo-Upustowymi ZZU i kablem światłowodowym; trasa projektowanego gazociągu przebiegać będzie wzdłuż istniejącego gazociągu wysokiego ciśnienia relacji Hermanowice – Strachocina; na terenach otwartych szerokość pasa montażowego wynosić będzie ok. 22 m, natomiast na terenach leśnych, terenach zabudowy itp. szerokość pasa montażowego będzie wynosić ok. 17 m; odległości między osiami starego i nowego gazociągu wynosić będą ok. 5 m na terenach niezalesionych i 3,5 m na terenach zalesionych; dojazd do pasa montażowego odbywać się będzie poprzez tymczasowe drogi technologiczne; przejścia gazociągu pod drogami publicznymi i torami kolejowymi będą wykonane z zastosowaniem przewodowych układów rurowych w technologia uzależnionej od warunków gruntowo-wodnych, usytuowania oraz uzgodnień z operatorem gazociągu i zarządcami infrastruktury; metoda przejścia w przypadku rzek uzależniona będzie od szerokości lustra wody oraz uwarunkowań technicznych wykonania przejścia, dokładna lokalizacja skrzyżowań oraz warunki techniczne przekroczenia przez ciek wodny zostaną

uzgodnione z administratorem cieku, skrzyżowanie gazociągu z rzeką San wykonane będzie w technologii przewiertu sterowanego HDD; rowy przekraczane będą rozkopem przy zastosowaniu pionowych łuków giętych; w przypadku przechodzenia gazociągu przez tereny o płytkim zaleganiu zwierciadła wód gruntowych niezbędne będzie odwodnienie wykopu, sposób odwadniania wykopu zależeć będzie od stopnia nawodnienia i rodzaju gruntu) stwierdzono, że niezbędnym jest przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i tym samym istnieje konieczność sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Raport powinien odpowiadać wymaganiom art. 66 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a w szczególności powinien uwzględniać przewidywane oddziaływanie planowanej inwestycji w odniesieniu do przyrodniczych elementów środowiska (art. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.), będących w zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest podstawą ustalenia, w formie decyzji, środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia, toteż niezbędnym jest, aby określał w sposób jednoznaczny uwarunkowania, o których mowa w art. 82 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, na podstawie przepisów przywołanych w podstawie prawnej, postanowiono jak w osnowie.

Na podstawie art. 35 § 5 Kpa informuję, że do terminów określonych w art. 35 Kpa nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa dla dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronom zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w terminie 7 dni od daty jego otrzymania. Zażalenie składać należy w 2 egzemplarzach.

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE

Z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE

Agnieszka Marcela
I Z-ca Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
- Regionalny Konserwator Przyrody w Rzeszowie

Otrzymują:
1. Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa,
2. INVESTGAS S.A., Al. Jana Pawła II 70, 00-175 Warszawa,
3. INVEST-EKO Sp. z o.o., ul. Ligocka 103, 40-568 Katowice,
4. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Gminy Sanok, ul. Kościuszki 23, 38-500 Sanok, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
5. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Gminy Tyrawa Wołoska, 38-535 Tyrawa Wołoska 175, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
6. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Gminy Dydnia, 36-204 Dydnia 224, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
7. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Gminy w Birczy, ul. Jana Pawła II 2, 37-740 Bircza, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
8. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Gminy Fredropol, 37-734 Fredropol 15, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
9. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Gminy Przemyśl, ul. Borelowskiego 1, 37-700 Przemyśl, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
10. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Miejskiego w Ustrzykach Dolnych, ul. Kopernika 1, 38-700 Ustrzyki Dolne, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,

Do wiadomości:
1. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Rzeszowie, ul. Wierzbowa 16, 35-959 Rzeszów,
2. WOOŚ; a/a