REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE
al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów

Rzeszów, 2011-11-04

WOOŚ.4203.2.2011.AH-59

DECYZJA

Działając na podstawie:
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.);
- art. 59 ust. 1 pkt 2, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 6, art. 82, art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.);

po rozpatrzeniu wniosku
Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia 8,4 MPa o średnicy DN 700 relacji Hermanowice – Strachocina wraz z infrastrukturą towarzyszącą", realizowanego w części na terenach zamkniętych;

oraz niżej wymienionej dokumentacji:

1) Kopie map ewidencyjnych obejmujących przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujących obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z naniesionym przebiegiem projektowanego gazociągu;
2) Zestawienie nieruchomości w strefie ochronnej istniejącego gazociągu DN 300 i projektowanego DN 700;
3) Wypisy z ewidencji gruntów obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujących obszar, na który będzie ono oddziaływać;
4) Kopie wypisów i wyrysów z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego bądź informacje o braku miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów objętych wnioskiem;
5) Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z załącznikami - wykonawca: Invest-Eko Sp. z o. o., ul. Ligocka 103, 40-568 Katowice; autorzy opracowania: mgr Justyna Pogan, mgr inż. Monika Piątkiewicz, mgr inż. Aleksandra Pietrala, mgr Agnieszka Smandek, mgr inż. Anita Cichońska, mgr inż. Katarzyna Janik, mgr inż. Bartosz Kwarciany, mgr inż. Piotr Machnik, mgr inż. Bernadeta Sordoń-Kulibaba; sprawdzający i zatwierdzający mgr inż. Arkadiusz Primus.

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie gazociągu wysokiego ciśnienia 8,4 MPa o średnicy DN 700 relacji Hermanowice – Strachocina wraz z infrastrukturą towarzyszącą, w wariancie I

Inwestor: Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa

I. Określam:

1) rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedsięwzięcie polegać będzie na budowie gazociągu wysokiego ciśnienia o maksymalnym ciśnieniu roboczym MOP 8,4 MPa, o średnicy DN 700 i całkowitej długości wynoszącej ok. 72 km relacji Hermanowice - Strachocina wraz z infrastrukturą towarzyszącą, w tym światłowodem. Źródłem zasilania będzie import gazu z Ukrainy przez węzeł Hermanowice oraz lokalne złoża w rejonie Przemyśla. Projektowany gazociąg będzie współpracował z Podziemnym Magazynem Gazu (PMG) „Strachocina" zlokalizowanym w Gminie Sanok. Przedsięwzięcie będzie realizowane w województwie podkarpackim, na terenie powiatu przemyskiego (gm. Przemyśl, gm. Fredropol, gm. Bircza), powiatu bieszczadzkiego (gm. Ustrzyki Dolne), powiatu sanockiego (gm. Tyrawa Wołoska, gm. Sanok), powiatu brzozowskiego (gm. Dydnia). Planowane przedsięwzięcie będzie się składać z odcinków liniowych oraz obiektów towarzyszących, w tym Zespołów Zaporowo-Upustowych (ZZU), zespołu śluz nadawczo-odbiorczych, układów przyłączeniowych do węzłów w Hermanowicach i w Strachocinie oraz kabla światłowodowego. Przedmiotowy gazociąg przeznaczony będzie do przesyłania paliw gazowych pomiędzy węzłem Hermanowice (gmina Przemyśl), a podziemnym magazynem gazu w miejscowości Strachocina (gmina Sanok). Będzie on stanowił początkowy odcinek magistrali 700 mm relacji Hermanowice – Pogórska Wola. Inwestycja zagwarantuje nieprzerwany odbiór gazu z kierunku Ukrainy od roku 2015 r., dlatego ma priorytetowe znaczenie dla bezpieczeństwa energetycznego Polski.

2) warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. W trakcie realizacji przedsięwzięcia przemieszczanie się maszyn budowlanych i środków transportowych będzie odbywać się po ściśle wytyczonych drogach dojazdowych oraz w pasie budowlano-montażowym.
2. Gazociąg należy zaprojektować i wykonać z wykorzystaniem najlepszej jakości materiałów oraz z najnowocześniejszym systemem zabezpieczeń, w tym systemem ochrony katodowej.
3. Powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia odpady z grup 8, 12 i 15 zgodnie z klasyfikacją odpadów wynikającą z Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie katalogu odpadów z 27 września 2001 r. (Dz. U. Nr 112, poz. 1206), należy magazynować w pojemnikach pod zadaszeniem, odpady grupy 17 w zasiekach na terenie zaplecza budowy organizowanych przez wykonawcę. Odpady niebezpieczne należy magazynować w szczelnych, zamkniętych i oznakowanych pojemnikach, zlokalizowanych w wyznaczonym miejscu zaplecza budowy, na terenie ogrodzonym,

zadaszonym i utwardzonym, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych, natomiast odpady inne niż niebezpieczne należy magazynować w wyznaczonych na terenie zaplecza budowy miejscach magazynowych, w pojemnikach bądź zasiekach. Odpady będą przekazywane do odzysku lub unieszkodliwiania podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia.

4. Odpady komunalne w postaci stałej będą gromadzone selektywnie i przekazywane specjalistycznym firmom do ich zagospodarowania lub wywożone na składowisko odpadów. Ścieki bytowe pochodzące z przenośnych toalet będą odbierane z miejsca budowy przez specjalistyczną firmę i wywożone do oczyszczalni ścieków.
5. Płuczkę wiertniczą po zakończeniu wierceń i oczyszczeniu z urobku należy przekazać uprawnionej firmie celem wywiezienia do unieszkodliwienia.
6. Miejsca lokalizacji śluz odbiorczych tłoka na terenie w PMG Strachocina i na terenie Zespołu Zaporowo Upustowego nr 3 należy wyposażyć w zbiorniki służące do zbierania kondensatu, będącego efektem wykraplania się wody lub węglowodorów z gazu ziemnego. Odpad kondensatu odbierany będzie ze zbiorników przez uprawnioną firmę i przekazywany do unieszkodliwienia poza terenem przedsięwzięcia.
7. W wykopie gazociąg należy zasypać gruntem pozbawionym elementów skał, części organicznych podlegających gniciu oraz zmarzlin.
8. Przejście gazociągu pod drogami z nawierzchnią asfaltową w dobrym stanie i torami kolejowymi należy wykonać metodą bezwykopową, przy użyciu odpowiednich zabezpieczeń, jak np. rury osłonowe (w przypadku dróg krajowych lub linii kolejowych) czy przewodowy układ rurowy.
9. W przypadku przechodzenia gazociągu przez tereny charakteryzujące się wysokim położeniem zwierciadła wód gruntowych, należy przeprowadzić wyprzedzające odwodnienie wykopu, a ułożony w wykopie gazociąg, przed jego zasypaniem obciążyć specjalnymi obciążnikami, np. siodłowymi prefabrykowanymi betonowymi, zapobiegającymi wypychaniu gazociągu przez wody gruntowe.
10. W terenach podmokłych występujących na terenie gminy Tyrawa Wołoska, obręb Kreców od km ok. 45+050 do km ok. 48+600 trasy gazociągu (odcinek o długości ok. 3550 m), na terenie gminy Bircza, obręb Łodzinka Górna od km ok. 24+930 do km ok. 25+380 (odcinek o długości ok. 450 m) oraz przy ciekach wodnych, prace prowadzone będą w sposób pozwalający na odtworzenie się panujących stosunków wodnych sprzed realizacji przedsięwzięcia. Gazociąg układany będzie w częściowo zawodnionym wykopie, w porze „suchej" lub w okresie, gdy podłoże będzie zamarznięte albo w wykopie zabezpieczonym ściankami szczelnymi, bez odwadniania.
11. Wodę z odwodnień wykopów odprowadzić do odbiorników – cieków powierzchniowych, rowów melioracyjnych, w niezmienionym stanie i składzie.
12. Wszelkie odwodnienia wykopów (odwodnienie metodą igłofiltrów, drenaż próżniowy, odwodnienie powierzchniowe), prace związane z przekraczaniem rzek metodami bezwykopowymi (horyzontalne wiercenie kierunkowe), pozostałe przewidziane do zastosowania metody bezwykopowe i wykopowe, realizowane w sąsiedztwie ujęć wód, zbiorników wodnych, terenów z płytko położonym zwierciadłem wód podziemnych, należy przeprowadzić pod nadzorem hydrogeologa, w sposób niepowodujący zakłócenia stosunków wodnych na terenach sąsiednich.
13. Części naziemne gazociągu (kolumny upustowe) należy zlokalizować w miejscach łatwo dostępnych i wyniesionych powyżej rzędnej wody zalewowej Q 1%.
14. Należy ograniczać czas pracy silników spalinowych na biegu jałowym. Ponadto teren prac należy utrzymywać w czystości, a podczas transportu materiałów sypkich stosować

opończe szczelnie zakrywające skrzynie załadunkowe, w celu ograniczenia wtórnego pylenia.

15. W celu ograniczenia emisji substancji zanieczyszczających do powietrza, emisji hałasu oraz niedopuszczenia do niekontrolowanych wycieków płynów eksploatacyjnych w czasie prowadzenia budowy, należy zapewnić sprawny technicznie i właściwie eksploatowany sprzęt.
16. Na etapie realizacji przedsięwzięcia należy wprowadzić rozwiązania organizacyjne służące ochronie środowiska gruntowego takie, jak regularna, wizualna kontrola maszyn przez operatora pozwalająca na monitorowanie ewentualnych wycieków.
17. Tankowanie maszyn, sprzętów mechanicznych i pojazdów wykorzystywanych w trakcie realizacji przedsięwzięcia należy wykonywać w wyznaczonym miejscu, wyposażonym w nawierzchnię utwardzoną, wykonaną np. z płyt betonowych, poza strefami występowania gleb o najwyższych walorach produkcyjnych. Miejsce tankowania oraz zaplecza budowy należy wyposażyć w środki zabezpieczające jak sorbenty, dyspergenty, narzędzia, pojemniki itp., służące do likwidacji wycieków oraz szybkiego i sprawnego zebrania zanieczyszczonego gruntu.
18. Na terenach podmokłych prace sprzętu mechanicznego należy wykonywać z wykorzystaniem odpowiednich rozwiązań ochronnych, jak taśmy z tworzywa sztucznego wielokrotnego użytku, materace faszynowe lub drewniane.
19. W przypadku uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych w trakcie realizacji przedsięwzięcia należy je odbudować z przywróceniem ich nieprzepuszczalności.
20. W ramach przejścia z zastosowaniem metody HDD (horyzontalnego wiercenia kierunkowego) należy wykonać próbę szczelności i wytrzymałości projektowanego gazociągu, tj. po zespawaniu gazociągu a przed wciągnięciem do otworu przewiertowego oraz po wykonaniu operacji HDD.
21. Należy również wykonać próby szczelności i wytrzymałości pozostałych liniowych odcinków gazociągu. Pobór wód do prób hydraulicznych oraz ich zrzut do odbiorników po wykonaniu prób będzie uzgadniany z zarządcami rzek i pozostałych wód. Odprowadzenie wykorzystanej wody do tych celów może nastąpić do wód powierzchniowych, po uprzednim ich oczyszczeniu, w niezmienionym składzie i stanie. Zrzutu ww. wody należy dokonać w sposób niepowodujący rozmycia koryta cieku, zapewniając nieinwazyjne jej wprowadzenie do środowiska wodnego, np. metodą rozdeszczowania.
22. Przekroczenie cieków metodą wykopu należy wykonać w okresie pomiędzy 1 czerwca – 30 września, z zachowaniem przepływu biologicznego.
23. Prace realizacyjne w pobliżu terenów chronionych pod względem akustycznym należy wykonywać w porze dziennej, tj. od 6^{00} do 22^{00}, za wyjątkiem prac związanych z realizacją przewiertów HDD. Należy ograniczyć używanie wielu hałaśliwych urządzeń jednocześnie.
24. Na terenach nieleśnych pas montażowy będzie posiadać szerokość maksymalnie 22 m (za wyjątkiem ograniczeń w szerokości pasa na wskazanych w dalszej części niniejszej decyzji odcinkach).
25. Na terenach rolnych należy zdjąć urodzajną warstwę ziemi – humus w pasie o szerokości ok. 7,5 m i głębokości zgodnie z dokumentacją geologiczną. Humus zdejmować należy koparkami wyposażonymi w łyżki szerokogabarytowe i magazynować w obrębie pasa montażowego w sposób umożliwiający jego wykorzystanie do prac rekultywacyjnych (najlepiej w pryzmach) i zapobiegający jego zmieszaniu z gruntem z wykopu. Po ułożeniu gazociągu wykop należy zasypać ziemią z wykopu, następnie

ułożyć zebrany wcześniej humus. Aby zapobiec degradacji humusu związanej np. z przesuszeniem, zachwaszczeniem, wietrzeniem itp., do jego zabezpieczenia należy użyć geosyntetyków, np. geowłókniny.

26. Na terenach leśnych pas montażowy należy zawęzić do szerokości maksymalnie 17 m.
27. Zdjętą ściółkę leśną składować należy w obrębie pasa montażowego w sposób umożliwiający jej wykorzystanie do prac rekultywacyjnych. Składowanie ściółki odbywać się będzie w pryzmach, w sposób uniemożliwiający jej mieszanie z gruntem macierzystym. Aby zapobiec degradacji związanej np. z przesuszeniem, do jej zabezpieczenia należy użyć geosyntetyków, np. geowłókniny.
28. W obszarach szczególnie cennych przyrodniczo, wskazanych na podstawie inwentaryzacji przyrodniczej i waloryzacji terenu, znajdujących się w strefie bezpośredniego oddziaływania, tj. występujących w km ok.: 65+128 (zbiornik wodny o dużej bioróżnorodności, potencjalne siedlisko rozrodu płazów, żerowisko gadów), ok. 50+000 (zbocze o południowo – wschodniej ekspozycji z licznie występującą goryczką krzyżową), ok. 54+400 (rozlewisko Tyrawki, będące cennym miejscem rozrodu i zimowania płazów), ok. 22+941 (obszary podmokłe, będące cennym miejscem rozrodu i zimowania płazów znajdujące się w obrębie użytku ekologicznego „Trójca"), w km ok.: 44+340, 45+440, 46+450, 47+750, 49+600, 51+760 (w obrębie: siedliska przyrodniczego niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (6510)) oraz w km ok.: 48+240, 50+050, 50+300, 51+220, 61+800 (w obrębie siedliska przyrodniczego murawy kserotermiczne (6210)) należy podjąć następujące działania:
   - ograniczyć szerokość pasa montażowego do 17 m;
   - zaniechać jakiejkolwiek ingerencji w zbiorniki wodne, obszary podmokłe i rozlewiska i zabezpieczyć je przed zasypaniem;
   - miejsce składowania urobku urządzić w możliwie najdalszej odległości od wskazanych miejsc, po przeciwległej do nich stronie pasa montażowego;
   - roboty budowlane prowadzić pod nadzorem przyrodniczym we wskazanej przez niego porze roku (np. na przełomie września/października – w przypadku siedlisk płazów), uwzględniając jego zalecenia.
29. W obszarach szczególnie cennych przyrodniczo, wskazanych na podstawie inwentaryzacji przyrodniczej i waloryzacji terenu, znajdujących się w strefie bezpośredniego oddziaływania, tj. występujących w obrębie: siedliska przyrodniczego niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (6510) w km ok.: 44+340, 45+440, 46+450, 47+750, 49+600, 51+760 oraz murawy kserotermiczne *(6210) w* km ok.: 48+240, 50+050, 50+300, 51+220, 61+800, w miejscach występowania modraszka nausitousa ok. km 12+306, czerwończyka nieparka ok. km 64+974, ok. km 61+827, ok. km 23+787, ok. km 17+403, ok. km 14+626, ok. km 8+919 oraz krasopani czterokropki ok. km 12+547, należy:

a) zebrać warstwę darni wraz z nieuszkodzonymi roślinami i ich formami przetrwalnikowymi do głębokości 20 cm poprzez jej wycięcie w miejscach, gdzie niszczona będzie pokrywa roślinna,
b) złożyć w pojedynczej warstwie, przykryć w celu zapobiegnięcia wysychaniu i zachwaszczeniu (zaleca się użycie geosyntetyków, np. geowłókniny), kontrolować stan uwilgotnienia, ponownie ułożyć w miejscach z których zostały wycięte, intensywnie podlać w ilości ok. 20 litrów/m^2,
c) powyższe czynności wykonać pod nadzorem przyrodniczym, poza okresem wegetacji – od 1 – 31 października do 1 – 15 marca, przy czym dokładny termin w ramach ww. okresu zostanie ustalony na etapie nadzoru przyrodniczego.

30. Na czas realizacji prac należy wykonać transplantację płatów wszystkich siedlisk roślin zielnych objętych ochroną gatunkową występujących w bezpośredniej strefie wykopu, narażonych na zniszczenie, a następnie ponownie nasadzić po zakończeniu robót ziemnych,

a) płaty wskazane do przeniesienia wykopywane będą ręcznie, przy użyciu łopaty z bryłą korzeniową i wkładane do kontenerów; w trakcie czasowego składowania roślin i płatów roślinności nadzór botaniczny będzie kontrolował kondycję roślin i podejmował decyzję o konieczności podlania lub innego rodzaju ich zabezpieczenia,

b) wybór płatów do transplantacji, sposób pobierania fragmentów siedlisk, miejsca i sposób ich przechowywania oraz pielęgnacji będzie zadaniem nadzoru botanicznego.

31. W miejscach występowania skrzypu olbrzymiego (ok. km: 14+689, km 28+041, km 65+341, km 65+800, km 66+537, km 67+149, km 67+865, km 69+547, km 70+273, km 10+727, km 71+150), kukułki Fuchsa (ok. km 11+105, km 21+663, km 35+010), parzydła leśnego (ok. km 43+835), kłokoczki południowej (ok. km 14+737), ciemiężycy zielonej (ok. km 29+440 km), tujowca tamaryszkowatego (ok. km 10+000, km 29+585) roboty budowlane prowadzić pod nadzorem przyrodniczym i hydrogeologa w celu zapobiegania trwałym zmianom stosunków wodnych.

32. Należy przenieść w miejsce zastępcze (wskazane przez nadzór przyrodniczy) wraz z częścią siedliska soplówkę gałęzistą *Hericium coralloides* (ok. km.30+000) oraz widłaka goździstego *Lycopodium clavatum* (ok. km 61+334).

33. Zaniechane zostanie wykonywanie jakichkolwiek prac przygotowawczych i budowlanych w okresie lęgowym ptaków w obrębie terenów otwartych (pola uprawne, łąki, pastwiska) – poza okresem 20 marca – 31 lipca, w obrębie terenów leśnych – poza okresem 1 marca – 31 lipca, na następujących obszarach:

a) od km ok. 8+100 do ok. 8+800 (obszar obejmuje żerowisko dwóch par orlika krzykliwego, biotop lęgowy srokosza i minimum jednej pary gąsiorka),

b) od km ok. 18+600 do ok. 19+200 (obszar o znacznym zagęszczeniu derkacza, stwierdzone 3 terytorialne samce),

c) od km ok. 29+200 do 30+000 (ze względu na rewiry lęgowe dzięcioła białogrzbietego, dzięcioła czarnego - czynna dziupla w roku 2011 ok. 20 m od pasa montażowego oraz puszczyka uralskiego).

d) od km ok. 31+600 km do ok. 32+400 (ze względu na rewiry lęgowe dzięcioła zielonego, dzięcioła zielonosiwego oraz dzięcioła czarnego),

e) od km ok. 32+700 do ok. 33+300 (ze względu na rewir lęgowy puszczyka uralskiego),

f) od km ok. 36+800 do ok. 37 +600 (ze względu na żerowiska dwóch par orlika krzykliwego),

g) od km ok. 43+800 do ok. 44+250 (ze względu na biotop lęgowy dzięcioła zielonosiwego),

h) od km ok. 44+800 do ok. 47+200 (ze względu na znaczne zagęszczenie derkacza w wąskiej dolinie rzeki Rogatynki Lachowskiej - stwierdzonych 8 terytorialnych samców),

i) od km ok. 48+400 do ok. 49+700 (ze względu na znaczne zagęszczenie derkacza w dolinie rzeki Tyrawki - stwierdzonych 5 terytorialnych samców).

j) od km ok. 60+850 do ok. 61+350 (ze względu na 2 rewiry dzięcioła zielonosiwego i gniazdo myszołowa w bezpośredniej bliskości pasa montażowego),

k) od km ok. 61+700 do ok. 62 +800 (ze względu na gniazdowanie min. 4 par gąsiorka, 1 jarzębatki oraz żerowisko orlika krzykliwego),

l) od km ok. 68+200 do ok. 70+000 (ze względu na znaczne zagęszczenie derkacza - stwierdzonych 8 terytorialnych samców).

34. Na pozostałych odcinkach trasy gazociągu należy wykonać prace przygotowujące pas montażowy wczesną wiosną lub późną jesienią, dotyczy to: wycinki drzew i krzewów, wykoszenia runi łąk i szuwarów, w celu wykluczenia możliwości przystąpienia ptaków do lęgów. Prace te należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, poza okresem lęgowym ptaków (tj. tereny otwarte, jak pola uprawne, łąki, pastwiska – poza okresem 20 marca – 31 lipca, tereny leśne – poza okresem 1 marca – 31 lipca)".
35. Prace związane z układaniem gazociągu na wcześniej przygotowanym pasie montażowym poprzedzone zostaną kontrolą ornitologa (tuż przed przystąpieniem do prac), która obejmować będzie pas o szerokości 100 m od osi gazociągu po obu jego stronach. W ramach tej kontroli należy przeprowadzić płoszenie osobników mogących przystąpić do lęgu.
36. W przypadku stwierdzenia na obszarze specjalnej ochrony ptaków „Pogórze Przemyskie" (PLB180001) ok. km 8+800-21+800, 23+500-35+300 i na obszarze specjalnej ochrony ptaków „Góry Słonne" (PLB180003) ok. km 21+800-23+500, 42+600-51+800, lęgów (gniazda, zaniepokojonego ptaka, ptaka z materiałem na gniazdo, ptaka z pokarmem itp.):

a) gatunków ptaków stanowiących przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, prace nie będą mogły odbywać się na wskazanym przez ornitologa odcinku, z możliwością ich kontynuowania po zakończeniu okresu lęgowego,
b) gatunków ptaków nie stanowiących przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000, a objętych ochrona gatunkową, prace nie będą mogły odbywać się na wskazanym przez ornitologa odcinku z możliwością ich kontynuowania po zakończeniu okresu lęgowego lub po uzyskaniu stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do dziko występujących gatunków zwierząt objętych ochrona gatunkową.

37. Należy ograniczyć okres od momentu przygotowania pasa montażowego do wykonania właściwych prac budowlanych do niezbędnego minimum.
38. W celu ochrony herpetofauny i drobnych ssaków roboty budowlane w obrębie wykopów należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym
39. Nie należy dopuszczać do celowego ani przypadkowego zasypywania oczek wodnych, rozlewisk itp.
40. Należy zastosować płotki pełne o wysokości 0,5 m zabezpieczające teren budowy, wkopane na głębokość min. 10 cm (wykonane np. z folii lub agrowłókniny) na następujących odcinkach: km ok.: 22+500 – 25+500, km 28+300 – 30+500, km 32+500 – 32+900, km 36+100 – 38+700, km 43+000 – 44+500, km 45+700 – 47+000, km 53+700 – 54+600, km 64+500 – 65+300, gdzie prawdopodobieństwo nasilonych migracji jest największe. Płotek będzie posiadać odchyloną górną krawędź na szerokości około 5 cm na zewnątrz w stosunku do pasa montażowego.
41. Wzdłuż ogrodzenia ochronnego w kilometrażu wskazanym w punkcie 40 i na jego końcach, należy wykopać dołki o wymiarach ok. 0,5 x 0,5 x 0,2 m, które będą wyłożone folią. Przed płotkami można również wkopać w ziemię wiaderka z przepuszczalnym dnem, wyłożone patykami i liśćmi, do których będą wpadać płazy.
42. Prace w obrębie miejsc rozrodu i zimowania płazów, tj. km ok.: 22+941, km 23+390, km 30+140, km 32+728, km 54+400, km 65+128, km 54+000-55+500, km 22+000 – 23+200, należy prowadzić poza okresem od 15 marca do 15 października przy użyciu szczelnych ścianek. Należy maksymalnie skrócić czas robót i pozostawienia otwartego wykopu oraz natychmiast przywrócić panujące stosunki wodne (odtworzyć siedlisko).
43. Należy zachować pas średniej i wysokiej roślinności nadrzecznych rzeki San w km ok. 51+900-53+300.

44. Zaplecze techniczne, bazy materiałów budowlanych i mas ziemnych oraz bazy sprzętowe i drogi technologiczne, należy lokalizować w miejscach do tego przeznaczonych, w miarę możliwości na terenie utwardzonym, poza dolinami rzek i miejscami narażonymi na zalewanie wodami powodziowymi, charakteryzującymi się wysokim położeniem zwierciadła wód gruntowych, poza miejscami, w których stagnuje woda opadowa, poza miejscami cennymi przyrodniczo: w km ok. 61+800 (roślinność o charakterze kserotermicznym, siedlisko występowania chronionych motyli i chrząszczy), w km ok. 50+000 (zbocze o południowo – wschodniej ekspozycji z licznie występującą goryczką krzyżową), w obrębie chronionych siedlisk przyrodniczych: odcinki ok. km 44+340 - 44+680, 45+440 - 46+120, 46+450 – 47+550, 47+750 – 49+200, 50+050 – 50+310 oraz w odległości od nich mogącej stanowić zagrożenie dla tych obszarów, poza miejscami rozrodu płazów w km ok. 22+941, 23+390, 30+140, 32+728, 54+400, 65+128, poza miejscami zimowania płazów w km ok.: 54+000-55+500 oraz 22+000 – 23+200 oraz w odległości od nich mogącej stanowić zagrożenie dla tych miejsc, poza działkami ornitologicznymi utworzonymi w ramach Programu Rolnośrodowiskowego: dz. ew. 224/7 obręb Leszczawa Górna, gm. Bircza (w km ok. 35+520), dz. ew. 156/4 obręb Leszczawa Górna, gm. Bircza (w km ok. 35+280), dz. ew. 119/4 obręb Wola Korzeniecka, gm. Bircza (w km ok. 27+300), dz. ew. 51/7 obręb Koniusza, gm. Fredropol (dz. ew. 66, 67, 68, 69 obręb Koniusza, gm. Fredropol (w km ok. 12+800), poza miejscami występowania gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową oraz w odległości od nich mogącej stanowić zagrożenie dla tych stanowisk, poza strefami ujęć wód podziemnych i powierzchniowych, z wyłączeniem sąsiedztwa cieków, zbiorników wodnych i rowów melioracyjnych. Ponadto przy lokalizowaniu zaplecza należy zachować możliwie jak największą odległość od zabudowy mieszkaniowej.

45. Transport materiałów i sprzętu odbywać się będzie wyłącznie po drogach istniejących.

46. Skrzyżowanie gazociągu z rzeką San wykonane będzie w technologii przewiertu sterowanego HDD (horyzontalne wiercenie kierunkowe). Miejsce wejścia znajdować się będzie w odległości ok. 700 m od brzegów Sanu, a miejsce wyjścia w odległości około 250 m od rzeki San.

47. Skrzyżowanie gazociągu z potokiem Łodzinka w km ok. 25+400 oraz ciekiem wodnym w obrębie Końskie, gm. Dydnia, w km ok. 57+920 wykonane będzie metodą bezwykopową.

48. Przekroczenia trasy gazociągu przez przeszkody terenowe w postaci cieków naturalnych i rowów melioracyjnych realizować w sposób minimalizujący wpływ na środowisko gruntowo wodne, a w szczególności:

a) przy naruszeniu brzegów cieków i rowów metodą przekopu otwartego należy odtworzyć i zabezpieczyć koryto cieku przed rozmyciem oraz zastosować ubezpieczenie jego skarp np. poprzez ubicie i zagęszczanie gruntu warstwami oraz darniowanie i faszynowanie, itp.,

b) przekroczenia cieków metodą przekopu otwartego, przeprowadzić w okresie niskich stanów wody w rzece lub rowie, a w przypadku cieków okresowych – przy wyschniętym korycie,

c) odtworzyć uszkodzone systemy drenarskie i melioracyjne w wyniku przerwania ich ciągłości podczas wykonywania wykopów.

49. Likwidację tymczasowych rowów melioracyjnych należy przeprowadzić w okresie gdy nie prowadzą one wody.

50. Dla ograniczenia poboru wody w ramach przedsięwzięcia należy zastosować system odzysku płuczki wiertniczej.
51. Wycinkę drzew i krzewów w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia należy ograniczyć do niezbędnego minimum i wykonać poza głównym okresem lęgowym ptaków (tj. tereny otwarte, jak pola uprawne, łąki, pastwiska – poza okresem 20 marca – 31 lipca, tereny leśne – poza okresem 1 marca – 31 lipca). Po zakończeniu budowy gazociągu należy zalesić tereny na których konieczna była wycinka pod pas montażowy, za wyjątkiem pasa, który obligatoryjnie winien pozostać wylesiony.
52. Drzewa (korona, pień, strefa korzeniowa) nie przeznaczone do wycinki, a znajdujące się w pobliżu terenu, gdzie prowadzone są prace budowlane zostaną odpowiednio zabezpieczone przed mechanicznym uszkodzeniem, jak również prace prowadzone będą w następujący sposób:

a) powierzchnia w promieniu minimum 1 m od zasięgu korony drzewa zostanie wygrodzona, a jeżeli nie jest to możliwe, pnie drzew narażonych na uszkodzenie owinięte zostaną derkami lub słomianymi, czy trzcinowymi matami, a następnie obłożone deskami, które przymocowane zostaną opaskami drucianymi lub stalowymi taśmami, tak, by szczelnie przylegały do pnia do wysokości pierwszych gałęzi, dolna część każdej deski powinna opierać się na podłożu, będąc lekko wkopaną w grunt lub obsypana ziemią. Zakazuje się używania gwoździ do mocowania desek, natomiast w zasięgu korony drzewa i w odległości minimum 2 m na zewnątrz od rzutu pionowego korony, tam gdzie to możliwe prace prowadzone będą ręcznie, a w obszarze tym zaniechane zostanie wykonywanie placów składowych i dróg dojazdowych, poruszanie się sprzętu mechanicznego, składowanie materiałów budowlanych, ziemi z wykopów itp.,
b) odkryte korzenie należy zabezpieczyć przed wysychaniem, np. poprzez przykrycie matami słomianymi,
c) przez cały okres trwania robót drzewa należy podlewać wodą, której ilość należy dostosować do panujących warunków atmosferycznych,
d) roboty ziemne w obrębie korzeni drzew prowadzić od października do kwietnia,
e) drzewa uszkodzone w czasie prowadzenia robót powinny być natychmiast poddane zabiegom pielęgnacyjnym,
f) po zakończeniu robót wykonać demontaż zabezpieczeń drzew, obejmujący rozebranie konstrukcji zabezpieczających drzewo, usunięcie materiałów zabezpieczających, lekkie spulchnienie ziemi w strefie korzeniowej drzewa.

3) Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

1. Uwzględnić zalecenia wynikające z punktu I.1 i I.2 decyzji.
2. Uwzględnić ilości mas ziemnych usuwanych lub przemieszczanych w wyniku realizacji inwestycji wraz z określeniem sposobów postępowania z nimi. Brak takich informacji spowoduje, że masy ziemne będą traktowane jako odpady.

II. Stwierdzam konieczność monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w zakresie:

1. Prowadzenia nadzoru hydrogeologicznego w zakresie: prowadzenie nadzoru nad pracami odwodnieniowymi wykopu pod gazociąg (m. in. rejestracja osiągniętej depresji w igłofiltrach kontrolnych, rejestracja wydajności, prowadzenie dziennika prac odwodnieniowych), wykonywania pomiarów zwierciadła wody podziemnej w studniach

kopanych występujących w najbliższym otoczeniu trasy planowanego gazociągu, monitorowania pracy ujęć wód podziemnych zidentyfikowanych w sąsiedztwie gazociągu.

2. Prowadzenia stałego monitoringu podczas eksploatacji gazociągu, polegającego na zastosowaniu urządzeń pomiarowych (aparatura kontrolno-pomiarowa i automatyka) i rejestrujących parametry pracy gazociągu i włączeniu gazociągu w istniejący system łączności dalekosiężnej współpracującej z komputerowym systemem nadzoru nad pracą gazociągu. Niezależnie od ww. monitoringu pracy gazociągu prowadzone będą systematyczne przeglądy wszystkich urządzeń technicznych, odpowiadających za powstanie sytuacji awaryjnych, zagrażających środowisku.

3. Prowadzenia stałego nadzoru przyrodniczego, począwszy od prac przygotowawczych do zakończenia realizacji przedsięwzięcia. W skład nadzoru przyrodniczego wejdą specjaliści w dziedzinie ochrony przyrody, w tym botaniki/fitosocjologii, ornitologii, entomologii i herpetologii.

4. Nadzór przyrodniczy obejmować będzie kontrolę poprawności wdrożenia wszystkich działań minimalizujących wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze określone w niniejszej decyzji, aktualizację stanu i zasięgu występowania chronionych gatunków, siedlisk i obszarów cennych przyrodniczo zdiagnozowanych na potrzeby wykonania oceny oddziaływania na środowisko, celem wykazania możliwości realizacji określonych prac, wstrzymanie prac w uzasadnionych przypadkach, inne wskazania ochronne w sytuacjach nieprzewidzianych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

5. Zadania nadzoru przyrodniczego obejmować będą w szczególności:

a) szkolenie dla pracowników nadzorujących budowę,
b) nadzór nad uprzedzającymi inwestycję pracami przygotowawczymi, jak wykaszanie runi łąk i szuwarów, usuwanie zakrzewień i drzew z pasa montażowego, zdejmowanie humusu i ściółki, transplantacja muraw i stanowisk roślin chronionych, itp.,
c) kontrolę terenu przeznaczonego pod inwestycję i znajdującego się w zasięgu oddziaływania w okresie lęgowym przed rozpoczęciem prac budowlanych,
d) nadzór nad realizacją działań minimalizujących, których realizację zaleca niniejsza decyzja,
e) kontrole powstających w obrębie pasa montażowego rozlewisk kolein i kałuż (w szczególności w km ok. 30+100 – 33+000), celem sprawdzenia przed zasypaniem, czy nie są one zasiedlone przez płazy na którymkolwiek stadium rozwoju,
f) zbieranie każdego dnia, dwa razy dziennie, rano i wieczorem, gromadzących się wzdłuż płotków płazów, wybieranie także tych z dołków i wiader,
g) sprawdzanie zbiorników wodnych pod kątem występowania płazów w razie przekraczania toni wodnej,
h) sprawdzanie podczas budowy, codziennie rano przed rozpoczęciem robót, a następnie bezpośrednio przed zasypaniem wykopu, czy w wykopie nie zostały uwięzione zwierzęta,
i) wydostawanie (odławianie) i przenoszenie zwierząt (w którymkolwiek stadium rozwoju) z obrębu pasa montażowego poza zasięg oddziaływania robót budowlanych, w odpowiadające danemu gatunkowi siedlisko; W przypadku płazów występujących w rejonie km ok. 54+000 –55+500 i 22+00-23+200 konieczne może być znalezienie zbiornika zastępczego,
j) prowadzenie stałej kontroli w miejscu występowania krasopani czterokropki *Callimorpha quadripunctaria,* w km ok. 12+547 i w razie zagrożenia zapewnienie jego bezkonfliktowego usunięcia poza teren budowy,

50. Dla ograniczenia poboru wody w ramach przedsięwzięcia należy zastosować system odzysku płuczki wiertniczej.
51. Wycinkę drzew i krzewów w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia należy ograniczyć do niezbędnego minimum i wykonać poza głównym okresem lęgowym ptaków (tj. tereny otwarte, jak pola uprawne, łąki, pastwiska – poza okresem 20 marca – 31 lipca, tereny leśne – poza okresem 1 marca – 31 lipca). Po zakończeniu budowy gazociągu należy zalesić tereny na których konieczna była wycinka pod pas montażowy, za wyjątkiem pasa, który obligatoryjnie winien pozostać wylesiony.
52. Drzewa (korona, pień, strefa korzeniowa) nie przeznaczone do wycinki, a znajdujące się w pobliżu terenu, gdzie prowadzone są prace budowlane zostaną odpowiednio zabezpieczone przed mechanicznym uszkodzeniem, jak również prace prowadzone będą w następujący sposób:

a) powierzchnia w promieniu minimum 1 m od zasięgu korony drzewa zostanie wygrodzona, a jeżeli nie jest to możliwe, pnie drzew narażonych na uszkodzenie owinięte zostaną derkami lub słomianymi, czy trzcinowymi matami, a następnie obłożone deskami, które przymocowane zostaną opaskami drucianymi lub stalowymi taśmami, tak, by szczelnie przylegały do pnia do wysokości pierwszych gałęzi, dolna część każdej deski powinna opierać się na podłożu, będąc lekko wkopaną w grunt lub obsypana ziemią. Zakazuje się używania gwoździ do mocowania desek, natomiast w zasięgu korony drzewa i w odległości minimum 2 m na zewnątrz od rzutu pionowego korony, tam gdzie to możliwe prace prowadzone będą ręcznie, a w obszarze tym zaniechane zostanie wykonywanie placów składowych i dróg dojazdowych, poruszanie się sprzętu mechanicznego, składowanie materiałów budowlanych, ziemi z wykopów itp.,
b) odkryte korzenie należy zabezpieczyć przed wysychaniem, np. poprzez przykrycie matami słomianymi,
c) przez cały okres trwania robót drzewa należy podlewać wodą, której ilość należy dostosować do panujących warunków atmosferycznych,
d) roboty ziemne w obrębie korzeni drzew prowadzić od października do kwietnia,
e) drzewa uszkodzone w czasie prowadzenia robót powinny być natychmiast poddane zabiegom pielęgnacyjnym,
f) po zakończeniu robót wykonać demontaż zabezpieczeń drzew, obejmujący rozebranie konstrukcji zabezpieczających drzewo, usunięcie materiałów zabezpieczających, lekkie spulchnienie ziemi w strefie korzeniowej drzewa.

3) Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

1. Uwzględnić zalecenia wynikające z punktu I.1 i I.2 decyzji.
2. Uwzględnić ilości mas ziemnych usuwanych lub przemieszczanych w wyniku realizacji inwestycji wraz z określeniem sposobów postępowania z nimi. Brak takich informacji spowoduje, że masy ziemne będą traktowane jako odpady.

II. Stwierdzam konieczność monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w zakresie:

1. Prowadzenia nadzoru hydrogeologicznego w zakresie: prowadzenie nadzoru nad pracami odwodnieniowymi wykopu pod gazociąg (m. in. rejestracja osiągniętej depresji w igłofiltrach kontrolnych, rejestracja wydajności, prowadzenie dziennika prac odwodnieniowych), wykonywania pomiarów zwierciadła wody podziemnej w studniach

k) kontrole stanu populacji i siedlisk modraszka nausitos *Glaucopsyche naustihous* (w km ok. 12+306) i czerwończyka nieparka *Lycaena dispar* (w km ok. 8+919; ok. 14+626; ok. 17+403; ok. 23+787; ok. 61+827; ok. 64+974),

l) przechowanie płatów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin objętych ochroną prawną,

ł) przeniesienie na stanowiska zastępcze wraz z częścią siedliska soplówki gałęzistej *Hericium coralloides* (ok. km 30+000) oraz widłaka goździstego *Lycopodium clavatum.* (ok. km 61+334),

m) nadzorowanie prac w obrębie występowania gatunków: ostrożeń głowacz *Cirsium eriophorum* (ok. km 9+120, 17+043, 23+015), podkolan biały *Platanthera bifolia* (ok. km 15+640, 26+540, 28+697, 28+975, 35+121, 37+672, 43+415, 61+914), kukułka Fuchsa *Dactylorhiza fuchsii,* (ok. km 11+105, 21+663, 35+010) lilia złotogłów *Lilium martagon,* (ok. km 14+547) goryczka krzyżowa *Gentiana cruciata,* (ok. km 50+000) przylaszczka pospolita *Hepatica nobilis* (ok. km 8+940, 9+544, 10+258, 14+685, 21+452, 24+241, 24+667, 29+263, 32+611, 66+327), cebulica dwulistna *Scilla bifolia* (ok. km 8+949, 14+594, 29+570, 54+654, 64+792, 66+327, 68+350, 70+000, 71+773), śnieżyczka przebiśnieg *Galanthus nivalis* (ok. km 44+340, 66+327, 68+350), śnieżyca wiosenna odmiana karpacka *Leucojum vernum var. carpaticum* (ok. km 44+655). gdy populacja danego gatunku znajduje się na skraju obszaru robót nadzór powinien wyznaczyć strefę ochronną danego płatu,

n) nadzór nad pracami wykończeniowymi (rekultywacyjnymi) po zakończeniu budowy; użycie zabezpieczonego wcześniej humusu,

o) wykonywanie sprawozdań w postaci okresowych raportów z etapów prac budowlanych, przedkładanych Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Rzeszowie; Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie na podstawie dostarczonych informacji w zakresie bieżącego występowania cennych gatunków i siedlisk może podjąć decyzję o zastosowaniu innych działań minimalizujących.

6. Prowadzenia wyprzedzających archeologicznych badań ratownicze w obrębie stanowisk znajdujących się na trasie gazociągu, po uzyskaniu zgody Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków. Na pozostałych stanowiskach archeologicznych, znajdujących się w sąsiedztwie trasy gazociągu w trakcie prowadzenia prac ziemnych zostanie zapewniony nadzór archeologiczny umożliwiający udokumentowanie i zabezpieczenie wszelkich ewentualnie występujących tam warstw, obiektów oraz zabytków pradziejowych.

III. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

IV. Nie nakładam obowiązku:

1. Przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, wymienionych w art. 72 ust 1 pkt 1 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,

2. Przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

V. Decyzji zostaje nadany rygor natychmiastowej wykonalności.

VI. Integralną częścią decyzji jest Załącznik nr 1 będący Charakterystyką przedsięwzięcia oraz Załącznik nr 2, który składa się z arkusza mapy w skali 1:25000 „Gazociąg DN700 Hermanowice – Strachocina – Trasa orientacyjna".

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie wpłynął wniosek Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia 8,4 MPa o średnicy DN 700 relacji Hermanowice – Strachocina wraz z infrastrukturą towarzyszącą", realizowanego w części na terenach zamkniętych.

Wniosek został prawidłowo skompletowany - zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.).

Informacja o złożonym wniosku została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, w formularzu A pod nr 2011/A/0024.

Informacja o raporcie o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku, w formularzu E pod nr 2011/E/0147.

Przedsięwzięcie polegać będzie na budowie gazociągu wysokiego ciśnienia o maksymalnym ciśnieniu roboczym MOP 8,4 MPa, o średnicy DN 700 i całkowitej długości wynoszącej ok. 72 km relacji Hermanowice - Strachocina wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Przedsięwzięcie będzie realizowane w województwie podkarpackim, na terenie powiatu przemyskiego (gm. Przemyśl, gm. Fredropol, gm. Bircza), powiatu bieszczadzkiego (gm. Ustrzyki Dolne), powiatu sanockiego (gm. Tyrawa Wołoska, gm. Sanok), powiatu brzozowskiego (gm. Dydnia). Planowane przedsięwzięcie będzie się składać z odcinków liniowych oraz obiektów towarzyszących, tj. Zespołów Zaporowo-Upustowych (ZZU), zespołu śluz nadawczo-odbiorczych, układów przyłączeniowych do węzłów w Hermanowicach i w Strachocinie oraz kabla światłowodowego. Projektowany gazociąg zostanie ułożony wzdłuż istniejącego gazociągu wysokiego ciśnienia DN300.

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 6 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z § 3 ust. 1 pkt 33 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) - instalacje do przesyłu gazu inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 21 oraz towarzyszące im tłocznie lub stacje redukcyjne, z wyłączeniem gazociągów o ciśnieniu nie większym niż 0,5 MPa i przyłączy do budynków, realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie z uwagi na lokalizację przedmiotowej inwestycji częściowo na terenie zamkniętym, jest organem właściwym do wydania żądanej decyzji.

Ponieważ liczba stron postępowania w niniejszej sprawie przekracza 20, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, do

doręczeń korespondencji zastosowano przepisy art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Strony postępowania, zostały zawiadomione o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla niniejszego przedsięwzięcia Obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 11 lutego 2011 r., znak: WOOŚ.4203.2.2011.AH-2. Zostało ono zamieszczone na tablicach ogłoszeń: Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Urzędu Gminy Sanok, Urzędu Gminy Tyrawa Wołoska, Urzędu Gminy Dydnia, Urzędu Gminy w Birczy, Urzędu Gminy Fredropol, Urzędu Gminy Przemyśl, Urzędu Miejskiego w Ustrzykach Dolnych, a także na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

Działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.), oraz z uwagi na fakt, iż przedmiotowe przedsięwzięcie będzie realizowane w województwie podkarpackim, na terenie powiatu bieszczadzkiego, przemyskiego, brzozowskiego i sanockiego – uznano za zasadne ze względu na dobro sprawy warunkowane przeprowadzeniem postępowania bez zbędnej zwłoki, uznanie na podstawie art. 31a ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2006 r. Nr 122, poz. 851 ze zm.) Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie za organ właściwy do wydania opinii. W związku z powyższym pismem z dnia 11 lutego 2011 r., znak: WOOŚ.4203.2.2011.AH-3 wystąpiono do wyżej wymienionego organu z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Odpowiadając na ww. wystąpienie Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Rzeszowie, w opinii z dnia 17 lutego 2011 r., znak: SNZ.465-17/11 uznał, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W uzasadnieniu do swojej opinii stwierdził, że przedsięwzięcie może być potencjalnym źródłem czasowego oddziaływania na środowisko i zdrowie ludzi na etapie jego realizacji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, po zapoznaniu się z wnioskiem Inwestora, kartą informacyjną przedsięwzięcia, a także z powyższą opinią, postanowieniem z dnia 24 marca 2011 r., znak: WOOŚ.4203.2.2011.AH-9, nałożył na Inwestora - Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ–SYSTEM S.A., obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W powyższym postanowieniu określił także zakres raportu, który powinien być zgodny z art. 66 przywołanej ustawy z dnia 3 października 2008 r., oraz określił zagadnienia, które wymagają pogłębionej analizy.

Informacja o wydaniu postanowienia została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, w formularzu B pod nr 2011/B/0273. Strony postępowania, Obwieszczeniem z dnia 24 marca 2011 r., znak: WOOŚ.4203.2.2011.AH-11 zostały zawiadomione o wydaniu postanowienia, którym zobowiązano Inwestora do sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Obwieszczenie zostało zamieszczone na tablicach ogłoszeń miast i gmin, na terenie których planowane przedsięwzięcie będzie przebiegało oraz w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie, a także na stronie internetowej organu.

W związku z ww. postanowieniem, w dniu 27 lipca 2011 r. Inwestor złożył do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, celem dalszego kontynuowania postępowania.

W prowadzonym postępowaniu w dniach od 5 sierpnia 2011 r. do 25 sierpnia 2011 r. zapewniono udział społeczeństwa – zgodnie z art. 79 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 3 sierpnia 2011 r. znak: WOOŚ.4203.2.2011.AH-20 o przedłożonym wniosku i Raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z informacją o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wszczęciu postępowania, przedmiocie decyzji, która ma być wydana, organie właściwym do wydania decyzji oraz organie właściwym do wydania opinii, możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy i miejscu wyłożenia jej do wglądu, możliwości i terminie składania uwag, z zachowaniem 21-dniowego terminu ich składania i organie właściwym do ich rozpatrzenia, podano do publicznej wiadomości. Zostało ono zamieszczone na tablicach ogłoszeń: Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Urzędu Gminy Sanok, Urzędu Gminy Tyrawa Wołoska, Urzędu Gminy Dydnia, Urzędu Gminy w Birczy, Urzędu Gminy Fredropol, Urzędu Gminy Przemyśl, Urzędu Miejskiego w Ustrzykach Dolnych, a także na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

Podczas przeprowadzonego udziału społeczeństwa, do tut. Urzędu nie wpłynęły żadne wnioski związane z przedmiotowym przedsięwzięciem.

Przedłożony przez Inwestora Raport o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia: Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia 8,4 MPa o średnicy DN 700 relacji Hermanowice – Strachocina wraz z infrastrukturą towarzyszącą, wykonany przez Invest-Eko Sp. z o. o., ul. Ligocka 103, 40-568 Katowice, pod względem struktury odpowiada treści art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r., a jego ustalenia są spójne, logiczne i przekonujące. W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przeprowadzono analizy, określono oddziaływanie i potencjalne zagrożenia środowiska związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia. W oparciu o informacje zawarte w ww. dokumentacji, a także po dokonaniu w dniu 20 lipca 2011 r. wizji terenowej na trasie planowanego gazociągu, zostały zdefiniowane warunki realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia, zapewniające ochronę środowiska.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie działając zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, przed wydaniem niniejszej decyzji zasięgnął opinii w sprawie warunków realizacji przedsięwzięcia Podkarpackiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie, który w piśmie z dnia 8 sierpnia 2011 r., znak: SNZ.460-16/11, uzgodnił następujące warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia:

a) prace budowlane w sąsiedztwie terenów zamieszkałych prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej, między godziną 6 rano a 22 wieczorem,
b) zaplecze budowy i postoju maszyn należy lokalizować w możliwie największej odległości od terenów z zabudową chronioną,
c) w trakcie realizacji przedsięwzięcia należy uwzględnić zalecenia dotyczące zabezpieczeń akustycznych zawarte w rozdziale 13.1.1 „Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na

środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie gazociągu wysokiego ciśnienia 8,4 MPa o średnicy DN 700 relacji Hermanowice -- Strachocina wraz z infrastrukturą towarzyszącą",

d) w celu zminimalizowania zanieczyszczeń powietrza powstających w trakcie realizacji przedsięwzięcia należy: używać do prac sprawnego sprzętu, ograniczyć czas pracy maszyn na biegu jałowym, utrzymywać teren prac w czystości, w celu zapobiegania wtórnego pylenia,

e) podczas eksploatacji gazociągu prowadzony będzie stały monitoring polegający na zastosowaniu urządzeń pomiarowych (aparatura kontrolno-pomiarowa i automatyka) i rejestrujących parametry pracy gazociągu, włączenie gazociągu w istniejący system łączności dalekosiężnej współpracującej z komputerowym systemem nadzoru nad pracą gazociągu. Niezależnie od w/w monitoringu pracy gazociągu prowadzone będą systematyczne przeglądy wszystkich urządzeń technicznych, odpowiadających za powstanie sytuacji awaryjnych, zagrażających środowisku.

Powyższe warunki zostały uszczegółowione i wprowadzone do zapisów niniejszej decyzji.

Przedmiotowy gazociąg zostanie zaprojektowany i wykonany przy zastosowaniu nowoczesnych technologii i z wykorzystaniem najlepszej jakości materiałów tj. wysokiej jakości stali z trójwarstwową polietylenową powłoką zewnętrzną oraz z najnowocześniejszym systemem zabezpieczeń (m. in. system ochrony katodowej, monitoring szczelności oraz stały nadzór nad pracą gazociągu).

W przedstawionym raporcie Inwestor zobowiązał się do wykonania przedsięwzięcia zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 30 lipca 2001 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe (Dz. U. z 2001 r. Nr 97, poz. 1055).

Dla potrzeb budowy gazociągu zostanie zajęty pas terenu niezbędny do prowadzenia budowy o szerokości nie większej niż 22 m w terenach otwartych oraz ok. 17 m w terenach leśnych.

Budowa części liniowej gazociągu spowoduje ograniczenia co do korzystania i przeznaczania terenów w jego sąsiedztwie. Ograniczenia związane będą z koniecznością wydzielenia dla gazociągu tzw. stref kontrolowanych, które są ulokowane wzdłuż osi gazociągu po obu jej stronach. W strefach tych operator sieci gazowej podejmie wszelkie czynności obserwacyjne czy operacyjne, w celu zapobieżenia zdarzeniom mogących mieć negatywny wpływ na trwałość i prawidłową eksploatację gazociągu. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 30 lipca 2001 r., w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe dla gazociągu wysokiego ciśnienia o średnicy DN 700 strefa kontrolowana wynosi 12 m (po 6 m na stronę od osi gazociągu). Nie należy w niej wznosić budynków, urządzać stałych składów i magazynów, sadzić drzew krzewów oraz podejmować działalności mogącej zagrozić trwałości gazociągu podczas jego eksploatacji. Na terenach leśnych po zakończeniu budowy bez zalesienia pozostanie pas o szerokości 4 m (po 2 m od osi gazociągu). W odniesieniu do obiektów naziemnych, tj. Zespołów Zaporowo-Upustowych granicę strefy kontrolowanej wyznacza ogrodzenie obiektu.

Trwałe zajęcie terenu, tj. zmiana sposobu użytkowania i zagospodarowania terenu występować będzie w odniesieniu do Zespołów Zaporowo-Upustowych oraz dróg dojazdowych do tych obiektów. Powierzchnia zajęta przez ZZU wyniesie ok. 320 m^2.

Wraz z gazociągiem planuje się budowę ok. 5 Zespołów Zaporowo – Upustowych (ZZU), których funkcją jest podzielenie gazociągu na oddzielne odcinki hydrauliczne,

umożliwiające w razie potrzeby opróżnienie części gazociągu z gazu poprzez zawory wydmuchowe oraz ewentualne odcinanie przepływu czynnika gazowego przepływającego przez dany ZZU. Na terenie węzła Hermanowice, w połowie długości gazociągu (przy zespole zaporowo-upustowym nr 3) oraz na terenie Podziemnego Magazynu Gazu Strachocina planowane są również stacje śluz uniwersalnych (nadawczo-odbiorczych). Będą one umożliwiać przepuszczanie przez gazociąg tłoka inspekcyjnego DN700.

Z uwagi na brak oddziaływań w fazie eksploatacji gazociągu oraz krótkotrwałe, lokalne i odwracalne wpływy na etapie jego układania, a także ok. 1,3 km odległości granicy państwa od początku instalacji, stwierdzono brak możliwości generowania oddziaływań na środowisko o charakterze transgranicznym. W związku z tym przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia odstąpiono od przeprowadzenia postępowania w trybie art. 104 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W Raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przeanalizowano wariant proponowany przez Inwestora, czyli wariant I oraz racjonalny wariant alternatywny, tj. wariant II. Ponadto przeanalizowano wariant polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia.

W przypadku rezygnacji z realizacji przedsięwzięcia nie wystąpią oddziaływania z nią związane, co pozwoli na zachowanie środowiska naturalnego w obecnym stanie. Niemniej jednak, istniejący gazociąg DN 300, wzdłuż którego ułożony zostanie przedmiotowy gazociąg, został wybudowany kilkadziesiąt lat temu i jego przepustowość jest niedostateczna, biorąc pod uwagę obecne wymagania. Dlatego budowa nowego gazociągu, pozwoli na osiągnięcie korzyści społeczno-ekonomicznych wynikających z usprawnienia systemu przesyłowego gazu. Z punktu widzenia rozwoju społeczno-gospodarczego Polski niepodejmowanie realizacji przedsięwzięcia byłoby sprzeczne z interesem państwa i obniżyłoby tym samym bezpieczeństwo energetyczne kraju i mechanizmy reagowania kryzysowego.

Wariant II jest krótszy od wariantu I, a jego przebieg charakteryzuje się mniejszą ilością załamań i zmian kierunku. Niemniej jednak, pomimo skrócenia długości gazociągu, byłby on bardziej kosztowny zarówno na etapie przygotowania przedsięwzięcia, jak i na etapie eksploatacji. Nie udałoby się również uniknąć całkowicie konfliktów z obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, póz. 1220, z późn. zm.). Gazociąg w wariancie II przebiega początkowo zbieżnie do wariantu I. Na wysokości miejscowości Berendowice (gm. Fredropol) trasa gazociągu nie skręca jednak na zachód, lecz biegnie dalej na południe, po czym skręca na zachód i spotyka się z trasą nr 1 w pobliżu miejscowości Gruszowa. Trasa gazociągu na tym odcinku zostaje skrócona o ok. 1 km i przebiega z dala od terenów zabudowanych. Niemniej jednak, realizacja tego wariantu spowodowałaby konieczność usunięcia drzew i krzewów w lasach porastających teren (trasa przebiega przez las jodłowy na odcinku ok. 1,5 km), podczas gdy trasa wariantu I na tym odcinku przebiega w dużym stopniu poza terenami leśnymi (odcinek w lesie ma długość ok. 0,5 km), a częściowo wzdłuż drogi. Trasa wariantu II odbiega od wariantu I na odcinku od okolic miejscowości Rybotycze (gm. Fredropol), praktycznie aż do granicy między gminami Fredropol a Ustrzyki Dolne. Trasa gazociągu na tym odcinku zostaje skrócona ok. 1,2 km, jednak prowadzi ona przez rezerwat przyrody „Kopystanka" oraz koliduje z licznymi pomnikami przyrody, znajdującymi się w pobliżu tego rezerwatu. Wariant I przebiega tylko przez niewielki fragment lasu, natomiast wariant II – przez ok. 2 km lasu. Kolejna modyfikacja pierwotnej trasy to odcinek pomiędzy drogą Bircza – Grąziowa, wzdłuż której przebiega część trasy wariantu I, a okolicami miejscowości

Kuźmina. Trasa wariantu II na tym odcinku jest o ponad 2 km krótsza od wariantu I, ale przebiega w dużej części przez las (ok. 2,3 km), podczas gdy wariant I przebiega wzdłuż ww. drogi i tylko na odcinku ok. 1 km lasem. Następnie, trasy wariantu I i II rozdzielają się w okolicach miejscowości Zagródki (gm. Sanok) i spotykają znowu w pobliżu miejscowości Falejówka (gm. Sanok). Alternatywny wariant przebiega na południe od wariantu I, a jego trasa ma przebieg południkowy; odcinek ten ma długość o ok. 3 km krótszą od wariantu I, ale trasa ta w większej części przechodzi przez lasy (na odcinku ok. 2,5 km). Jednocześnie trasa wariantu I tylko na odcinku ok. 1 km przebiega przez las.

Wariant preferowany wybrano biorąc pod uwagę kryteria przejścia przez obszary objęte ochroną prawną a także możliwości techniczne oraz ekonomiczne wykonania gazociągu. Z analizy aspektów przyrodniczych, w których zestawiono kilometraż trasy obu wariantów gazociągu w odniesieniu do przejścia przez obszary ochronne lub w ich pobliżu wynika, iż wariant I przechodzi przez mniejszą ilość terenów objętych ochroną na podstawie ww. ustawy o ochronie przyrody. Trasa wariantu (preferowanego) przechodzi przez tereny leśne na odcinku około 13 km, natomiast trasa wariantu II na odcinku około 18,5 km. Lokalizacja gazociągu zgodnie z wariantem I pozwala na ograniczenie ilości koniecznych wylesień, w przeciwieństwie do wariantu alternatywnego. Dodatkowo, w przypadku lokalizacji gazociągu na terenie, gdzie do tej pory nie były podejmowane przedsięwzięcia o charakterze liniowym, konieczne będzie utworzenie nowego pasa wylesień.

Biorąc powyższe pod uwagę uznano, że korzystniejszym rozwiązaniem jest wariant I, który jest wariantem preferowanym. Wariant ten biegnie współbieżnie do istniejącego gazociągu DN 300. Lokalizacja gazociągu zgodnie z wariantem I pozwala na prowadzenie prac na terenie przekształconym pod podobną inwestycję w latach 80–tych, ograniczenie ilości koniecznych wylesień, ograniczenie ingerencji w dobrze wykształcone kompleksy leśne, ominięcie rezerwatu przyrody „Kopystanka" oraz ograniczenie zajętości terenu pod strefę kontrolowaną, która w części pokrywa się z już istniejącą strefą.

Przedmiotowe przedsięwzięcie przebiegać będzie przez następujące powierzchniowe formy ochrony przyrody: Park Krajobrazowy Pogórza Przemyskiego, Park Krajobrazowy Gór Słonnych, Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu, Przemysko – Dynowski Obszar Chronionego Krajobrazu, obszar specjalnej ochrony ptaków „Pogórze Przemyskie" (PLB180001), obszar specjalnej ochrony ptaków „Góry Słonne" (PLB180003), obszar mający znaczenie dla Wspólnoty „Ostoja Przemyska" (PLH180012), obszar mający znaczenie dla Wspólnoty „Góry Słonne" (PLH180013), obszar mający znaczenie dla Wspólnoty „Rzeka San" (PLH180007), użytek ekologiczny „Trójca", użytek ekologiczny „Posada Rybotycka". Trasa gazociągu przebiegać będzie również w sąsiedztwie (ok. 20 m) od rezerwatu przyrody „Reberce", w sąsiedztwie ok. 16 m od stanowiska dokumentacyjnego „Potok Zalesie".

Trasa projektowanego gazociągu przebiegać będzie wzdłuż istniejącego gazociągu wysokiego ciśnienia relacji Hermanowice – Strachocina (gazociąg ten nie będzie usuwany). Odległości między osiami starego i nowego gazociągu wynosić będą ok. 5 m na terenach niezalesionych i 3,5 m na terenach zalesionych. Stale wylesiony pozostanie pas szerokości 4 m. Na terenie gminy Dydnia przejścia gazociągu przez tereny leśne wykonane będą metodą bezwykopową (bez wycinki lasów). Metodą przewiertu HDD wykonany będzie odcinek biegnący przez las na granicy gmin Dydnia i Sanok od km ok. 61+000 do km ok. 61+500 (ok. 500 m). Trzy przejścia pod odcinkami lasów zlokalizowane w obrębie Końskie (punkty wejścia w ok. 55+900 km, ok. 57+400, km ok. 58+170 km) wykonane zostaną metodą mikrotunelingu (lub inną metoda bezwykopową). Przewidywana długość przejść wyniesie po ok. 200 m każdy.

Trasa gazociągu przechodzi przez tereny górzyste, w większości niezurbanizowane, oddalone od zabudowy mieszkalnej, zarówno leśne (ok. 13 km), jak i niezalesione (pastwiska, łąki, grunty orne, nieużytki), także przez obszary podmokłe, w tym m. in. znajdujące się na terenie gminy Ustrzyki Dolne, w pobliżu drogi łączącej Łodzinkę Dolną z Posadą Rybotycką, a także w okolicach kilku wzniesień (u ich podnóży lub w pobliżu szczytu). Istnieje konieczność przekraczania licznych cieków wodnych, w tym rzeki San. Zajętość pasa terenu na etapie realizacji na obszarach leśnych wyniesie ok. 21 ha, a otwartych ok. 130 ha. Stale wylesiony pozostanie pas o szerokości 4 m.

Na obszarze planowanej inwestycji (obu wariantów) i w jej otoczeniu – w zasięgu możliwego oddziaływania przedsięwzięcia, stwierdzono występowanie 37 gatunków roślin podlegających ochronie na mocy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r, w sprawie gatunków dziko występujących roślin objętych ochroną (Dz. U. Nr 168, poz. 1764), z czego w wariancie I - 32 taksony. Wśród zinwentaryzowanych gatunków dwa nie są objęte ochroną prawną, ale są wymienione w Czerwonej Księdze Karpat Polskich – ostrożeń głowacz *Cirsium eriophorum* oraz ostrożeń dwubarwny *Cirsium helenioides.* Dwa wymienione są w Załączniku V Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory: widłak goździsty *Lycopodium clavatum* oraz śnieżyczka przebiśnieg *Galanthus nivalis.* W wariancie I występują dwa gatunki roślin nie stwierdzone na trasie wariantu II, są to: kruszczyk siny oraz goździk kosmaty. Żaden ze zinwentaryzowanych gatunków nie stanowi przedmiotu ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty „Ostoja Przemyska" (PLH180012) oraz obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty „Góry Słonne" (PLH180013).

Zinwentaryzowano dwa gatunki grzybów podlegających ochronie na mocy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r., w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną (Dz. U. Nr 168, poz. 1765): soplówka gałęzista *Hericium coralloides* oraz czarka szkarłatna *Sarcoscypha coccinea.* Taksony te nie są wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (tzw. Dyrektywy Siedliskowej).

Liniowy charakter przedsięwzięcia powoduje, iż konieczność usunięcia szaty roślinnej ogranicza się do pasa o długości równej długości rurociągu i szerokości pasa montażowego. W czasie realizacji inwestycji dojdzie do częściowego naruszenia stanowisk chronionych roślin i grzybów: skrzypu olbrzymiego, podkolana białego, kukułki Fuchsa, kruszczyka sinego, kruszczyka szerokolistnego, centurii pospolitej, goździka, kosmatego, wawrzynka wilczełyko, przylaszczki pospolitej, cebulicy dwulistnej, śnieżyczki przebiśnieg, śnieżycy wiosennej o odmianie karpackiej, zimowita jesiennego, ostrożnia głowacza, pierwiosnka wyniosłego oraz czarki szkarłatnej. Istnieje również duże prawdopodobieństwo całkowitego zniszczenia populacji widłaka goździstego oraz soplówki gałęzistej. Celem minimalizacji tych oddziaływań zaproponowano m. in. transplantację płatów siedlisk gatunków objętych ochroną w odpowiednim terminie i ich odtworzenie po zakończeniu budowy.

Trasa gazociągu przechodzi przez dwa siedliska przyrodnicze wymienione w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej: niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (6510) - przedmiot ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty „Ostoja Przemyska" (PLH180012) i obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty „Góry Słonne" (PLH180013) oraz murawy kserotermiczne 6210 - przedmiot ochrony OZW „Ostoja Przemyska". Siedlisko przyrodnicze 6510 w wariancie I zdiagnozowano w następujących lokalizacjach:

- nad Sanem w km ok. 51+760, w obrębie tego płata gazociąg przechodzi na długości 146 m, rurociąg poprowadzony zostanie za pomocą przewiertu sterowanego HDD, stąd nie dojdzie do ingerencji w ten płat,
- nad rzeką Tyrawką w miejscowości Tyrawa Solna, w km ok. 49+600, w obrębie tego płata gazociąg przechodzi na długości ok. 50 m,
- w miejscowości Rogatynka w km ok. 47+750, w obrębie tego płata gazociąg przechodzi na długości ok. 1460 m,
- w miejscowości Piła 1 w km ok. 46+450, w obrębie tego płata gazociąg przechodzi na długości ok. 1110 m,
- w miejscowości Piła 2 w km ok. 44+340 i ok. 45+440, w obrębie tego płata gazociąg przechodzi na długości ok. 1015 m.

Powierzchnia siedliska w całej ostoi, zgodnie z danymi przedstawionymi w Standardowym Formularzu Danych wynosi 2303 ha. Na etapie budowy przekształceniu ulegnie ok. 0,3 % powierzchni siedlisk. Charakter tych przekształceń będzie odwracalny.

Siedlisko 6510 należy do półnaturalnych, w stosunku do których możliwe jest zastosowanie takich technologii wykonywania prac, które pozwolą na jego odtworzenie. W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na ww. siedlisko wskazano zabiegi mające na celu odtworzenie siedliska po zakończeniu prac budowlanych, takich jak: transplantacja płatów siedliska, jego odpowiednie przechowywanie i odtworzenie na trasie gazociągu po zakończeniu budowy.

Gazociąg w wariancie I przechodził będzie przez płaty siedliska murawy kserotermiczne, zlokalizowanych w km ok. 61+800, ok. 51+220, ok. 50+300, ok. 50+050, ok. 48+240. W obrębie tych płatów gazociąg przechodził będzie na długości ok. 1100 m. Płaty te występują poza granicami obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty „Ostoja Przemyska", w kramach którego są chronione. Zaproponowano działania minimalizujące, tak jak w przypadku siedliska 6510.

Na trasie gazociągu zdiagnozowano dziewięć obszarów wyróżniających się na tle sąsiadujących terenów, nadając im miano szczególnie cennych przyrodniczo, w przypadku których wskazano na konieczność zwrócenia uwagi na zagrożenia, które niesie ze sobą budowa gazociągu.

Obszary szczególnie cenne przyrodniczo znajdujące się na proponowanej trasie przebiegu gazociągu i w bezpośrednim sąsiedztwie:
- km ok. 70+000 - dobrze zachowana buczyna z domieszką starych dębów, będących potencjalnym miejscem gniazdowania wielu ptaków, owadów i gryzoni – graniczy z trasą projektowanego gazociągu,
- km ok. 66+500 – dobrze zachowana buczyna z gatunkami charakterystycznymi – graniczy z trasą projektowanego gazociągu,
- km ok. 65+128 – zbiornik o dużej bioróżnorodności, potencjalne siedlisko rozrodu płazów, żerowisko gadów – graniczy z trasą projektowanego gazociągu,
- km ok. 61+800 – roślinność o charakterze kserotermicznym, siedlisko występowania chronionych motyli i chrząszczy – na trasie gazociągu,
- km ok. 50+000 - zbocze o południowo–wschodniej ekspozycji z licznie występującą goryczką krzyżową – na trasie gazociągu,
- km ok. 54+400 – rozlewisko Tyrawki będące cennym miejscem rozrodu i zimowania płazów – na trasie gazociągu,
- km ok. 22+600 – skraj lasu, siedlisko występowania rzadkiego w skali kraju ostrożnia głowacza – populacja występuje w istniejącej przecince leśnej, w sąsiedztwie przedsięwzięcia,

- km ok. 22+941 – obszary podmokłe będące cennym miejscem rozrodu i zimowania płazów (w obrębie użytku ekologicznego „Trójca") – na trasie gazociągu,
- km ok. 14+700 – las mieszany będący ostoją chronionych i rzadkich gatunków roślin takich jak przylaszczka pospolita, lilia złoto głów, pierwiosnek wyniosły, kruszczyk siny i in., na obrzeżach lasu stanowiska kumaka górskiego oraz czerwończyka nieparka – częściowo na trasie gazociągu.

Zaproponowano działania minimalizujące wpływ przedsięwzięcia na ww. obszary.

W zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia (obu wariantów) stwierdzono łącznie 36 gatunków zwierząt (za wyjątkiem ptaków, które omówiono osobno) objętych ochroną na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną (Dz. U. Nr 220, poz. 2237), z czego 32 w wariancie I. Spośród zinwentaryzowanych gatunków, w wariancie I występuje 14 gatunków z Załączników Dyrektywy Siedliskowej (II, IV i V). Przedmiotami ochrony OZW „Ostoja Przemyska" są: krasopani czterokropka *Callimorpha quadripunctaria*,, czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*, kumak górski *Bombina variegata*, traszka karpacka *Lissotriton montandoni*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, bóbr europejski *Castor fiber*, natomiast OZW „Góry Słonne" są: kumak górski *Bombina variegata*, traszka karpacka *Lissotriton montandoni*.

W wariancie I zinwentaryzowano cztery gatunki nie stwierdzone na trasie gazociągu w wariancie II, są to: krasopani czterokropka, biegacz gajowy, bóbr europejski, karczownik ziemnowodny. W wariancie I zidentyfikowano miejsca rozrodu płazów. Najważniejsze z nich występują w km ok. 22+941, ok. 23+390, ok. 30+140, ok. 32+728, ok. 54+400, ok. 65+128. W bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji zidentyfikowano miejsca zimowania płazów w ok. 54+000 – 55+500 km, ok. 22+000 – 23+200 km. Budowa gazociągu bezpośrednio ingeruje w miejsce rozrodu płazów zlokalizowane w km ok. 54+400 (pas montażowy, strefa I oddziaływania), stąd konieczność zastosowania szczególnych środków ostrożności, działań minimalizujących oraz nadzoru przyrodniczego. Pod szczególnym nadzorem winny również odbyć się prace w km ok. 30+100 – 33+000, ze względu na występujące na tym odcinku koleiny i okresowe kałuże powszechnie kolonizowane przez kumaka górskiego.

Mając na uwadze charakter i zasięg generowanych oddziaływań, w trakcie prac inwentaryzacyjnych nie prowadzono odrębnych badań ichtiofauny. Posiłkowano się danymi przedstawionymi w Standardowym Formularzu Danych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty „Rzeka San" oraz dostępną literaturą. Wpływ na ichtiofaunę, szczególnie gatunki stanowiące przedmiot ochrony rzeki San zostanie zminimalizowany poprzez przekroczenie gazociągiem Sanu metodą bezwykopową, zachowanie pasa roślinności nadrzecznej przy Sanie, a w przypadku pozostałych cieków znajdujących się na trasie gazociągu pobór i zrzut wód do prób hydrostatycznych będzie uzgadniany z zarządcami cieków, zrzut wód z testów hydrostatycznych będzie się odbywał po uprzednim ich oczyszczeniu, w niezmienionym składzie i stanie metodą natryskową.

Celem rozpoznania awifauny terenu znajdującego się w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia wykonano inwentaryzację przyrodniczą, a także posiłkowano się danymi literaturowymi, informacjami uzyskanymi od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie (ekspertyzy rolnośrodowiskowe), Regionalnego Dyrektora Lasów Państwowych w Krośnie, Nadleśniczych Nadleśnictw Brzozów, Bircza i Krasiczyn (strefy ochrony ptaków). Dla gatunków kluczowych określano ich dokładną liczebność oraz lokalizację, którą przedstawiono na załączniku graficznym. Za kluczowe uznano gatunki spełniające przynajmniej jedno z następujących kryteriów: gatunki wymienione w Załączniku I

Dyrektywy Ptasiej, gatunki wymienione w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt, gatunki SPEC w kategorii 1-3 (BirdLife International 2004), gatunki zagrożone globalnie wg IUCN (Międzynarodowa Unia Ochrony Przyrody), gatunki objęte ochroną strefową miejsc rozrodu, gatunki stanowiące przedmiot ochrony OSO „Góry Słonne" i „Pogórze Przemyskie". Nie przedstawiano na załączniku graficznym dokładnej lokalizacji spełniających powyższe kryteria trznadli, wróbli, dymówek, skowronków i szpaków, których populacja krajowa przekracza 5 % populacji europejskiej, i które na Podkarpaciu, w odpowiednim biotopie nadal pozostają powszechne. Natomiast notowano gatunki z pakietu 4 lub 5 Programu Rolnośrodowiskowego - siniaki, pliszki górskie oraz orzechówki, jako gatunki swoiste dla regionu, a także krogulca i jastrzębia – ptaki szponiaste gniazdujące w Polsce w liczbie co najmniej kilku tysięcy par. Podczas badań ornitologicznych, na całej długości trasy gazociągu stwierdzono łącznie 87 gatunków ptaków. Dwa gatunki nie zostały stwierdzone w wariancie II: myszołów zwyczajny oraz pustułka. Status ochronny 32 spośród zinwentaryzowanych gatunków jest uznawany za niezadowalający w Europie, ich siedliska kurczą się lub zmniejsza się ich liczebność. 15 gatunków wymienionych jest w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej. Trzy spośród nich: orlik krzykliwy, puszczyk uralski i dzięcioł białogrzbiety figurują dodatkowo w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt, a derkacz jest uznany przez IUCN za gatunek bliski zagrożenia globalnego. Prawie wszystkie gatunki spośród taksonów o niezadowalającym statusie ochronnym w Europie (28 spośród 32), są lęgowe w regionie. Obserwowane błotniaki łąkowe są najprawdopodobniej osobnikami przelotnymi, podobnie jak część napotkanych błotniaków stawowych oraz dudek odnotowany na polach w okolicach Fredropola. Ptaki drapieżne i bocian biały były stwierdzone jako żerujące. Zlokalizowano również 1 gniazdo myszołowa w pasie montażowym oraz jedno w odległości ok. 170 m od osi gazociągu. Najliczniej reprezentowanym kluczowym gatunkiem szponiastym był orlik krzykliwy (20 osobników w 12 miejscach). W krajobrazie rolniczym gminy Fredropol dość licznie obserwowano błotniaki. Trasa gazociągu nie przechodzi przez strefy ochronne ptaków szponiastych ani bociana czarnego. Charakterystycznym i powszechnie występującym gatunkiem wróblowym spośród gatunków kluczowych w badanym terenie był gąsiorek – występował na łąkach, polach i ugorach, gdzie powszechne były enklawy kolczastych krzewów. W terenach leśnych najczęściej obserwowanym gatunkiem kluczowym był dzięcioł czarny i dzięcioł zielonosiwy.

Trasa gazociągu przebiega przez pięć działek RSO – rolne działki ornitologiczne tworzone w ramach Programu Rolnośrodowiskowego w celu ochrony ptaków łąkowych, gdzie sposób gospodarowania dostosowany jest do biologii ptaków.

Działki te znajdują się w km ok. 35+520, ok. 35+280, ok. 27+300, ok. 12+300, ok. 12+800. Gatunkiem kwalifikującym na tych działkach jest derkacz.

Celem minimalizacji wpływu na ornitofaunę wskazano na konieczność ograniczenia prac w okresie lęgowym na wybranych odcinkach, a na odcinkach pozostałych przygotowanie pasa montażowego poza okresem lęgowym ptaków, jak również wprowadzenie poprzedzającego roboty nadzoru przyrodniczego.

Celem kontroli nad poprawnością wdrożenia wszystkich działań minimalizujących wpływ na środowisko przyrodnicze, kontroli aktualnego stanu i zasięgu chronionych gatunków oraz siedlisk, wskazań niezbędnych innych środków ochronnych w trakcie realizacji prac, realizacja całości przedsięwzięcia, począwszy od prac przygotowawczych pas montażowy, a zakończywszy na pracach odtworzeniowych, prowadzona będzie pod stałym nadzorem przyrodniczym, w skład którego wejdą specjaliści w dziedzinie ochrony przyrody, w tym botaniki/fitosocjologii, ornitologii, entomologii i herpetologii.

Mając na uwadze lokalizację, charakter, zakres przedsięwzięcia oraz rodzaj generowanych oddziaływań, a także zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko oraz nałożone niniejszą decyzją na Inwestora warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia stwierdzono, że przedsięwzięcie zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji nie będzie w sposób znaczący wpływać na zasoby, twory i składniki przyrody, o których mowa w art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.), w tym na przedmiot i cele ochrony ww. obszarów Natura 2000, na integralność tych obszarów i spójność sieci Natura 2000.

W celu zapewnienia wypełniania warunków dotyczących minimalizacji wpływu przedsięwzięcia na chronione gatunki zwierząt, roślin i siedliska przyrodnicze prowadzony będzie stały nadzór przyrodniczy, począwszy od prac przygotowawczych do właściwej realizacji przedsięwzięcia i jego zakończenia.

W związku z realizacją wykopów pod projektowany gazociąg, prace te wykonane zostaną przy użyciu koparek jednonaczyniowych, natomiast w bliskim sąsiedztwie istniejącego gazociągu (przy wykopach w odległości poniżej 2 m), tam gdzie to możliwe ręcznie. Ziemia wydobywana z wykopu składowana będzie w odległości ok. 0,5 – 0,7 m od krawędzi gazociągu, aby możliwe było przechodzenie wzdłuż wykopu. Ściany wykopów będą zabezpieczane szalunkiem. Szerokość dna wykopu wynosić będzie ok. 1,1 m na odcinkach prostych, a na lukach oraz w miejscu łączenia odcinków – od 2,5 x D do 3 x D, natomiast na odcinkach montażu obciążników – 2 D (gdzie D – średnica gazociągu). Rodzaj i ilość zastosowanego sprzętu zapewnią układanie rurociągu w sposób płynny i bezpieczny, wykluczający powstanie trwałych odkształceń rur. Odcinki gazociągu układane będą w sposób wykluczający powstawanie przekroczeń naprężeń dopuszczalnych, co pozwoli na uniknięcie powstawania załamań i wgięć gazociągu.

W celu ochrony środowiska gruntowego przed przedostawaniem się zanieczyszczeń pochodzących z ewentualnych wycieków paliw i płynów eksploatacyjnych z maszyn budowlanych, na etapie realizacji przedsięwzięcia zostaną wprowadzone rozwiązania organizacyjne służące ochronie środowiska gruntowego takie jak codzienna wizualna kontrola maszyn przez operatora pozwalająca na monitorowanie ewentualnych wycieków.

W celu ochrony środowiska gruntowego przed zanieczyszczeniami, tankowanie maszyn, sprzętów mechanicznych i pojazdów wykorzystywanych w trakcie realizacji przedsięwzięcia, będzie odbywać się w wyznaczonym miejscu, wyposażonym w nawierzchnię utwardzoną, wykonaną np. z płyt betonowych, poza strefami występowania gleb o najwyższych walorach produkcyjnych. Miejsce tankowania oraz zaplecza budowy zostaną dodatkowo wyposażone w odpowiednie środki zabezpieczające jak sorbenty, dyspergenty, narzędzia, pojemniki itp., służących do likwidacji wycieków oraz szybkiego i sprawnego zebrania zanieczyszczonego gruntu.

W przypadku przechodzenia gazociągu przez tereny o płytkim zaleganiu zwierciadła wód gruntowych niezbędne będzie odwodnienie wykopu. W tych rejonach gazociąg przed zasypaniem wykopu dociążony zostanie obciążnikami, zapobiegającymi wypychaniu gazociągu przez wody gruntowe. Dobór właściwej metody odwadniania wykopu zależeć będzie od stopnia nawodnienia i rodzaju gruntu. Odbiornikami wód z odwadniania wykopów będą cieki wodne lub rowy melioracyjne, występujące w sąsiedztwie planowanych wykopów. W celu minimalizacji oddziaływania prac odwodnieniowych na środowisko wodne, przed wprowadzeniem wód do odbiorników zastosowane zostaną osadniki, w których następować będzie sedymentacja zawiesiny. Na terenach podmokłych prace sprzętu mechanicznego

zostaną wykonane z wykorzystaniem odpowiednich rozwiązań, jak taśmy z tworzywa sztucznego wielokrotnego użytku, materace faszynowe lub drewniane.

Na trasie projektowanego gazociągu występuje jedna duża rzeka, tj. San, mniejsze rzeki i cieki wodne oraz rowy melioracyjne. Rzeki i inne cieki wodne zostaną przekroczone przy zastosowaniu metody wykopu otwartego bądź metod bezwykopowych. Dokładna lokalizacja skrzyżowań oraz warunki techniczne przekroczenia przez ciek wodny zostaną uzgodnione z administratorem cieku i zatwierdzone odpowiednimi pozwoleniami wodnoprawnymi. Projektowane jest zastosowanie przejścia metodą bezwykopową HDD (Horizontal Directional Drilling) przez rzekę San. Ponadto metoda bezwykopowa zostanie wykorzystana przy przejściu przez potok Łodzinka ok. 25+400 km oraz ciek wodny w obrębie Końskie, gmina Dydnia, w km ok. 57+920 gazociągu. Pozostałe cieki planuje się pokonać metodą wykopu otwartego.

Przekroczenia gazociągiem przez przeszkody terenowe w postaci cieków naturalnych, rowów melioracyjnych będą w sposób minimalizujący wpływ na środowisko gruntowo wodne. Przy naruszeniu brzegów cieków i rowów metodą przekopu otwartego zostanie odtworzone i zabezpieczone koryto cieku przed rozmyciem oraz zastosowane ubezpieczenie jego skarp np. poprzez ubicie i zagęszczanie gruntu warstwami oraz darniowanie i faszynowanie, itp. Przekroczenia cieków metodą przekopu otwartego, będą przeprowadzone w okresie niskich stanów wody w rzece lub rowie. Ponadto uszkodzone w wyniku przerwania ich ciągłości podczas wykonywania wykopów systemy drenarskie i melioracyjne zostaną odtworzone.

Skrzyżowanie gazociągu z rzeką San wykonane będzie w technologii przewiertu sterowanego HDD. Przewidywana długość przejścia pod rzeką i drogą gminną asfaltową wynosić będzie maksymalnie 1400 m. Przejście przez rzekę San przewiertem HDD nastąpi w km ok. 51+900 – 53+300 gazociągu. Na obecnym etapie przewiduje się, że miejsce wejścia będzie zlokalizowane w odległości około 700 m od brzegów Sanu, a miejsce wyjścia w odległości około 250 m od rzeki.

Metoda bezwykopowa HDD wymaga zastosowania znacznej ilości płuczki wiertniczej, która ma między innymi następujące zadania: wynoszenie urobku, stabilizację otworu, obniżenie sił tarcia pomiędzy przewodem wiertniczym i gazociągiem a górotworem. Płuczka wiertnicza jest cieczą spełniającą wszelkie normy i niegroźną dla środowiska. Źródłem wody będą przekraczane rzeki, a miejsce poboru lokalizowane będzie w osi gazociągu. Dla ograniczenia poboru wody w ramach przedsięwzięcia zastosowany zostanie system odzysku płuczki.

W przypadku uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych zostaną one odbudowane z przywróceniem ich nieprzepuszczalności.

W ramach przejścia z zastosowaniem metody HDD zostaną wykonane próby szczelności i wytrzymałości projektowanego gazociągu. Pierwsza po zespawaniu gazociągu, przed wciągnięciem do otworu przewiertowego, natomiast druga po wykonaniu operacji HDD. Woda do prób pobrana będzie z tymczasowego ujęcia wodnego po uprzednim zbadaniu jej składu chemicznego. Przed przystąpieniem do próby wytrzymałości wykonane zostanie czyszczenie wnętrza odcinka próbnego gazociągu tłokiem czyszczącym. Zrzut wody po próbie następować będzie poprzez osadniki do odbiornika, po uzyskaniu zgody od właściwego organu zarządzającego.

Na etapie realizacji przedmiotowego odcinka gazociągu pobierana będzie również woda do prób szczelności i wytrzymałości pozostałych liniowych odcinków gazociągu. Woda do prób pobrana będzie z tymczasowego ujęcia wodnego po uprzednim badaniu jej składu chemicznego. W przypadku braku możliwości poboru wody z cieku naturalnego woda może

zostać dowieziona beczkowozami na warunkach właściciela wodociągu, bądź przerzucona z innego odcinka rurociągu po wykonanej próbie szczelności. Pobór wody z cieków naturalnych nie spowoduje przekroczenia ilości wody niezbędnej do zachowania przepływów nienaruszalnych cieków oraz nie będzie powodował zmian jakości wód. Pobór wód do prób hydraulicznych oraz ich zrzut po wykonaniu prób będzie uzgadniany z zarządcami rzek i pozostałych wód odbywać się będzie na warunkach określonych w stosownych pozwoleniach wodnoprawnych. Ze względu na znaczące ilości wody z opróżnianego pojedynczego odcinka gazociągu planuje się, że zrzut wody odbywać się może do rzek i mniejszych cieków lub rowów w miejscu ich poboru, z wykorzystaniem osadników. Zrzut ww. wody będzie wykonany w sposób niepowodujący rozmycia koryta cieku, zapewniając nieinwazyjne jej wprowadzenie do środowiska wodnego, metodą rozdeszczowania.

Woda wykorzystana do prób hydraulicznych, po podczyszczeniu będzie spełniać wymagania rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 137 poz. 984 z poźn. zm.).

W fazie eksploatacji gazociągu nie będą występować zagrożenia dla wód powierzchniowych, gruntowych, bądź podziemnych. Właściwie dobrana i wytworzona powłoka antykorozyjna w połączeniu ze sprawnie funkcjonującą ochroną katodową stanowić będzie skuteczne zabezpieczanie gazociągu.

Na etapie realizacji planowanego gazociągu powstawać będą odpady takie jak m. in.: grunt z wykopów (w postaci gleb i gruntów rodzimych), fragmenty elementów konstrukcyjnych, odpady spawalnicze, odpady z mechanicznej obróbki spawów, odpady opakowaniowe i komunalne. W przypadku przejść z wykorzystaniem metod bezwykopowych pod rzekami powstawać będą dodatkowo odpady z płuczki wiertniczej i urobek z wiercenia.

Powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia odpady z grup 8, 12 i 15 (zgodnie z klasyfikacją odpadów wynikającą z Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie katalogu odpadów z 27 września 2001 r. (Dz. U. Nr 112, poz. 1206)) będą magazynowane w pojemnikach pod zadaszeniem, odpady grupy 17 w zasiekach na terenie zaplecza budowy organizowanych przez wykonawcę. Odpady niebezpieczne będą magazynowane w szczelnych, zamkniętych i oznakowanych pojemnikach, zlokalizowanych w wyznaczonym miejscu zaplecza budowy, na terenie ogrodzonym, zadaszonym i utwardzonym, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych, natomiast odpady inne niż niebezpieczne będą magazynowane w wyznaczonych na terenie zaplecza budowy miejscach magazynowych, w pojemnikach bądź zasiekach. Odpady będą przekazywane do odzysku lub unieszkodliwiana podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia. Ścieki bytowe z przenośnych toalet będą zabierane z miejsca budowy przez specjalistyczną firmę i wywożone do oczyszczalni ścieków. Płuczka wiertnicza będąca roztworem wodnym bentonitu po zakończeniu wierceń i oczyszczeniu z urobku zostanie odebrana przez uprawnioną firmę i wywieziona do unieszkodliwienia. Eksploatacja części liniowej gazociągu w normalnych warunkach jest technologią praktycznie bezodpadową.

Gazociąg będzie realizowany poprzez montaż odcinków roboczych o długości ok. 100 m, a następnie ich przyłączanie do istniejącego już gazociągu. Podczas budowy emisja zanieczyszczeń będzie miała charakter niezorganizowany, a jej źródłem będzie głównie ruch pojazdów transportujących sprzęt oraz maszyn budowlanych (spalanie oleju napędowego), procesy spawania związane z łączeniem odcinków gazociągu. W celu ograniczenia emisji niezorganizowanej spalin z pojazdów i maszyn wykorzystywanych podczas budowy, ograniczony zostanie czas pracy silników spalinowych na biegu jałowym.

Ponadto podczas robót ziemnych oraz izolowania rurociągu, emitowana będzie pewna ilość pyłu. Ponieważ emisje te będą miały charakter miejscowy, okresowy i niezorganizowany oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, nie będą one znaczącym źródłem zanieczyszczenia powietrza. W celu ograniczenia emisji w czasie prowadzenia budowy, zapewnione zostaną: dobór właściwego sprzętu i pojazdów oraz prawidłowa ich eksploatacja, jak również prawidłowa organizacja pracy.

Tłoczenie gazu gazociągiem jest procesem całkowicie hermetycznym, w związku z czym na etapie eksploatacji nie będą występowały emisje substancji do powietrza. Niemniej jednak prowadzony będzie stały monitoring podczas eksploatacji gazociągu, polegający na zastosowaniu urządzeń pomiarowych i rejestrujących parametry pracy gazociągu.

Na etapie eksploatacji gazociągu mogą wystąpić emisje gazu do powietrza, wynikające z konieczności utrzymania bezpieczeństwa przesyłu oraz prowadzenia prac konserwacyjnych i remontowych. Kontrolowane oddziaływanie gazociągu na powietrze dotyczy tych sytuacji, w których prowadzone będą prace związane z napełnianiem gazociągu gazem, okresowym sprawdzaniem szczelności zaworów, badaniem i czyszczeniem gazociągu tłokiem oraz przy wymianie filtrów na filtroseparatorze. Ponadto w sytuacjach awaryjnych, które wiążą się z odgazowaniem gazociągu również może wystąpić emisja gazu związana z jego upustem. Ilość gazu w przypadku potrzeby całkowitego opróżnienia odcinka gazociągu pomiędzy ZZU może wynieść max. ok. 497000,00 Nm^3. W praktyce jednak dla likwidacji skutków awarii części liniowej gazociągu nie dochodzi do całkowitego opróżnienia uszkodzonego odcinka. Podczas odgazowania poprzez kolumnę wydmuchową powstanie okresowa strefa zagrożenia wybuchem, kontrolowana przez służby eksploatacyjne gazociągu.

Projektowany gazociąg będzie przebiegał głównie przez tereny leśne, rolne a także sąsiaduje z zabudową mieszkaniową. Oddziaływanie przedsięwzięcia na klimat akustyczny nastąpi w trakcie prac budowlanych i będzie związane z użyciem sprzętu budowlanego. W celu ograniczenia uciążliwości, czas trwania robót w pobliżu terenów chronionych pod względem akustycznym będą wykonane w porze dziennej, tj. od 6^{00} do 22^{00}. Innym środkiem organizacyjnym ograniczającym emisję hałasu w fazie budowy będzie nieużywanie wielu hałaśliwych urządzeń jednocześnie. Niemniej jednak uciążliwości akustyczne powstające w fazie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i miejscowe, i ustąpią po zakończeniu prac.

Podczas eksploatacji gazociągu źródłem emisji hałasu będą zrzuty gazu do atmosfery na obiektach technologicznych związane z awarią gazociągu lub wykonaniem okresowych czynności konserwacyjnych lub eksploatacyjnych (sprawdzanie szczelności zaworów, wymiana filtrów). Upusty gazu mogą stanowić uciążliwość dla okolicznych mieszkańców, głównie w sąsiedztwie Zespołu Zaporowo-Upustowego 4. Niemniej jednak oddziaływanie tego rodzaju hałasu ma charakter sporadyczny i awaryjny, nie będzie powodowało zatem stałych uciążliwości akustycznych.

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzono, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie powodowało w fazie eksploatacji ponadnormatywnej emisji hałasu do środowiska, a akustyczne standardy jakości środowiska będą zachowane.

W obrębie stanowisk znajdujących się na trasie gazociągu zostaną przeprowadzone wyprzedzające archeologiczne badania ratownicze, po uzyskaniu zgody Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków. Na pozostałych stanowiskach archeologicznych, znajdujących się w sąsiedztwie trasy gazociągu w trakcie prowadzenia prac ziemnych zostanie zapewniony nadzór archeologiczny umożliwiający udokumentowanie i zabezpieczenie wszelkich ewentualnie występujących tam warstw, obiektów oraz zabytków pradziejowych. Na nadzór ten należy uzyskać pozwolenie w Wojewódzkim Urzędzie Ochrony Zabytków.

Wymagania zawarte w punkcie I. 3. 2. decyzji wprowadzono w związku z brzmieniem art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. z 2007 r. Nr 39, poz. 251 z późn. zm.), który mówi, że przepisów ustawy nie stosuje się do mas ziemnych lub skalnych usuwanych albo przemieszczanych w związku z realizacją inwestycji, jeżeli plan miejscowy zagospodarowania przestrzennego, decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, decyzja o pozwoleniu na budowę lub zgłoszenie robót budowlanych określają warunki i sposób ich zagospodarowania, a ich zastosowanie nie spowoduje przekroczeń wymaganych standardów jakości gleby i ziemi, o których mowa w ustawie Prawo ochrony środowiska.

Gaz ziemny jest substancją niebezpieczną, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. Nr 58 poz. 535 z późn. zm.). Jednakże w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia nie mamy do czynienia z zakładem, czyli przypadkiem, gdy substancja niebezpieczna zgromadzona jest w jednym miejscu na określonej przestrzeni. W trakcie eksploatacji gazociągu mogą wystąpić sytuacje awaryjne, które biorąc powyższe pod uwagę, nie są zaliczane do kategorii poważnej awarii przemysłowej. Niemniej jednak gazociąg wysokiego ciśnienia, może stwarzać ryzyko wystąpienia poważnych zagrożeń. Z tego powodu w opracowanym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko określono zagrożenia związane z eksploatacją gazociągu oraz sposoby zapobiegania im. Spośród nich należy wymienić zastosowanie rozwiązań zapewniających maksymalną szczelność i niezawodność eksploatacyjną, wykorzystanie materiałów bardzo dobrej jakości, nowoczesnych aparatów i armatury, zgodnych z normami bezpieczeństwa oraz spełniających europejskie standardy, zastosowanie skutecznych zabezpieczeń antykorozyjnych (nowoczesne powłoki izolacyjne, niezawodna ochrona katodowa) oraz zastosowanie monitoringu opartego na oprogramowaniu szybko wykrywającym i przeciwdziałającym stanom zagrożenia awaryjnego.

Mając na uwadze, że przedmiotowe przedsięwzięcie jest tzw. przedsięwzięciem liniowym, a jego całkowita długość wyniesie ok. 72 km, w celu doprecyzowania miejsca lokalizacji w pkt VI. określono, że mapa obrazująca lokalizację przedsięwzięcia stanowi Załącznik nr 2 do niniejszej decyzji.

Zgodnie z zapisem art. 10 §1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, poprzez obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 5 września 2011 r. znak: WOOŚ.4203.2.2011.AH-26, zamieszczone na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie, a także na tablicach ogłoszeń urzędów miast i gmin, przez które przebiega planowany gazociąg, poinformowano strony postępowania o zgromadzeniu całości materiału dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla analizowanego przedsięwzięcia oraz o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Żadna ze stron w trakcie prowadzonego postępowania nie zapoznała się z aktami sprawy oraz nie złożyła uwag.

Niemniej jednak w trakcie prowadzonego postępowania, w dniu 13 października 2011 r. i 18 października 2011 r. wpłynęły dwa wnioski stron postępowania, Pana Macieja Fac, Pana Wojciecha Fac i Pana Jacka Fac zawierające zastrzeżenia odnośnie przedmiotowego przedsięwzięcia. Wnioski dotyczyły braku zgody na zaproponowaną lokalizację gazociągu w rejonie działek o nr ew. 23/17, 23/19, 128 i 129 w miejscowości Wola Korzeniecka, gmina Bircza z tego względu, iż są one użytkami ekologicznymi. Ponadto zawierały propozycję zmian lokalizacji przedsięwzięcia na tym terenie. Wnioski zawierały również wątpliwości dotyczące wpływu planowanego przedsięwzięcia na system wód

gruntowych w obrębie powyższych działek oraz zastrzeżenia do konsultacji planowanego przebiegu gazociągu z właścicielami gruntów i wprowadzanych zmian lokalizacji gazociągu w innych miejscach (np. w miejscowości Rybotycze).

Powyższe pisma zostały przesłane do Inwestora – Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ–SYSTEM S.A. celem ustosunkowania się do zawartych w nich treści. Inwestor, pismem z dnia 26 października 2011 r. przekazał Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Rzeszowie stanowisko odnośnie ww. uwag i wniosków.

Jak wynika z powyższego pisma oraz dokumentacji zgromadzonej w przedmiotowej sprawie, na przedmiotowych działkach instalacja została zaplanowana równolegle do istniejącego gazociągu DN 300 relacji Hermanowice – Strachocina, w jego strefie ochronnej. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Górnictwa z dnia 18 sierpnia 1978 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe (Dz. U. Nr 21 poz. 94) oraz odpowiednimi normami branżowymi, obowiązującymi w związku z § 89 Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 30 lipca 2001 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe (Dz. U. Nr 97, poz. 1055), odległość bezpieczna dla zabudowy od gazociągu DN 300 wynosi 30 m. Oznacza to, że w takiej odległości zakazane jest, ze względów bezpieczeństwa, wznoszenie zabudowy mieszkaniowej i gospodarczej. Z kolei zasięg strefy kontrolowanej wyznaczonej wzdłuż planowanego gazociągu DN 700, w której obowiązują podobne zakazy, będzie wynosił tylko 12 m, po 6 od osi gazociągu (zgodnie z § 9.ust 6 pkt 1 lit d ww. rozporządzenia Ministra Gospodarki). Ponieważ przebieg obu gazociągów na analizowanych nieruchomościach będzie równoległy, strefy, w których obowiązują ograniczenia zabudowy, nałożą się na siebie. Powyższa lokalizacja wydaje się więc optymalna. Nie powoduje ona dla właściciela nowych ograniczeń w sposobie użytkowania nieruchomości od strony użytkowej, inwestycyjnej oraz prawnej, a także nie obciąża dodatkowo nieruchomości w związku z koniecznością stanowienia dla projektowanego gazociągu strefy kontrolowanej o szerokości 12 m. Przy proponowanym przebiegu teren, na którym użytkowanie będzie ograniczone w związku z nowym gazociągiem znajdzie się w całości w zasięgu ograniczonego użytkowania wyznaczonym przez istniejący gazociąg DN 300.

Na etapie projektowania przebiegu przedmiotowego gazociągu uwzględniono szereg uwarunkowań, nie tylko związanych z daną działką, oczekiwaniami czy żądaniami jej właścicieli, lecz także wynikających z ukształtowania terenu, jego faktycznego i planowanego zagospodarowania, przeznaczenia w dokumentacji planistycznej oraz obecności cennych przyrodniczo siedlisk i gatunków, stanowisk archeologicznych, geologii, jak również uzyskanych stanowisk właścicieli nieruchomości sąsiednich w zakresie lokalizacji takiego przedsięwzięcia. W proponowanym układzie instalacja ułożona będzie równolegle wzdłuż istniejącego gazociągu DN300 pomiędzy: z jednej strony drogą asfaltową, linią energetyczną i zabudowaniami, a z drugiej strony siecią cieków przecinających częściowo zalesiony, zróżnicowany wysokościowo teren. O uwarunkowaniach, które zaważyły na wyborze lokalizacji projektowanego gazociągu DN 700 poinformowano wszystkich właścicieli nieruchomości (pismo Investgas S.A. z dnia 24.01.2011r., znak ZN/125/2011).

Zmiana lokalizacji wg propozycji panów Macieja, Wojciecha i Jacka Faców wiązałaby się z powstaniem kolizji gazociągu z ciekami wodnymi, jak również z lasami znajdującymi się na ich nieruchomości nr 129 oraz na działkach sąsiadujących nr 134, 127, 127/3 i 124. Podczas, gdy poprowadzenie gazociągu w sąsiedztwie istniejącej instalacji ogranicza ingerencję w drzewostan, ułożenie go w sugerowanej lokalizacji wiązałaby się z wycinką drzew w pasie o szerokości 17 m i pozostawieniem niezalesionego terenu wzdłuż instalacji, po 2 m na stronę, na długości od ok. 200 m do 250 m. Podobne rezultaty

przyniosłoby ominięcie działek ewidencyjnych nr 23/17 i 23/19. Przesunięcie gazociągu na działki sąsiednie np. 23/20 i 23/21 lub 36/4, 36/3 i 23/2 wiązałoby się z ingerencją w szerszy kompleks leśny oraz powstaniem nowego trwale wylesionego pasa obok już pozbawionego drzew korytarza utworzonego wzdłuż gazociągu DN 300. Z uwagi na reżim ochronny tego terenu – stanowi on część Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego oraz obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty „Ostoja Przemyska" (PLH 180012), wycinka drzew i zmiana użytkowania gruntu w takim zakresie mogłaby być trudna do zrealizowania. Zgodnie z rozporządzenia nr 73/05 Wojewody Podkarpackiego z dnia 31 października 2005 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego, celem ochrony wartości przyrodniczych tego obszaru jest zachowanie pełnego zróżnicowania i bogactwa szaty roślinnej, obejmujących m. in. liczną grupę zbiorowisk roślinnych. W związku z tym w rzeczonej regulacji zabrania się m. in. likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych. Z kolei zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych dla tego obszaru przedmiot ochrony stanowią lasy bukowe, łęgowe oraz grądy środkowoeuropejskie i subkontynentalne, zaś do zagrożeń zaliczono gospodarkę leśną polegającą m. in. na wycince, zaprzestanie tradycyjnego użytkowania ziemi oraz wycinkę starodrzewia.

Dodatkowo ułożenie gazociągu wg propozycji panów Faców byłoby utrudnione przez bardziej skomplikowany układ geologiczny i zróżnicowaną rzeźbę terenu (nachylenie stoków osiąga tam do 25%) zagrożoną potencjalnymi osuwiskami, co stanowiłoby zagrożenie dla planowanego gazociągu.

Proponowany w dokumentacji w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przebieg gazociągu został uzgodniony z właścicielami przecinanych nieruchomości i poza powyższymi zastrzeżeniami, nie wiązał się z żadnymi protestami. Poprowadzenie gazociągu w nowym miejscu może jednak wywołać sprzeciwy innych właścicieli.

Odnosząc się do kwestii zmian trasy na działkach sąsiednich i w miejscowości Rybotycze Inwestor poinformował, że odejście od przebiegu równoległego do istniejącego gazociągu DN 300, które nastąpiło np. w obrębie działki 119/2 (w sąsiedztwie nieruchomości panów Faców), było wymuszone znajdującą się tam zabudową mieszkaniową i gospodarczą (zajmująca niemal całą nieruchomość) i brakiem miejsca pod nową instalację. Jednakże proponowany przebieg został wybrany na wczesnym etapie opracowywania koncepcji lokalizacyjnej, a nie na wniosek właściciela nieruchomości. Natomiast w miejscowości Rybotycze nie dokonywano żadnych modyfikacji przebiegu projektowanego gazociągu względem istniejącej instalacji. Przebiega on tam na całej długości trasy wzdłuż istniejącego gazociągu DN 300.

Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów, użytki gruntowe ustanowione na ww. działkach posiadają następującą formę użytkowania: działka nr 128, uż. LsIV i uż. ŁIV, działka nr 129, uż. LsIV, uż. LsV, uż. LsVI, uż ŁIV, uż. ŁV, działka nr 23/17, uż. ŁIV i uż ŁV, działka nr 23/19, uż. ŁV. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. z 2001 r. nr 38, poz. 454) symbole te oznaczają odpowiednio: Ls – lasy, Ł – łąki trwałe. Użytki ekologiczne natomiast w myśl §67 przedmiotowego rozporządzenia określane są symbolem złożonym z litery „E" oraz symbolu odpowiedniego użytku gruntowego określającego sposób zagospodarowania lub użytkowania terenu, np. E-Ls. Symbole takie w przypadku przedmiotowych działek nie występują, działki te nie są zatem kwalifikowane jako użytki ekologiczne.

Oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na system wód gruntowych zostało szczegółowo przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko

w pkt. 9.1.9 *Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne*. Na podstawie przeprowadzonych analiz i badań należy stwierdzić, że pod względem hydrogeologiczno-inżynierskim omawiany obszar charakteryzuje się korzystnymi warunkami wykonania i posadowienia gazociągu (nośne podłoże z gruntów spoistych twardoplastycznych, poziom wody poniżej 2 m). Z uwagi na stosunkowo niskie położenie zwierciadła wód podziemnych ułożenie gazociągu w wykopie o maksymalnej głębokości 1,9 m nie spowoduje zakłóceń systemu wód gruntowych.

Jednocześnie ustosunkowując się do ww. zastrzeżeń, Inwestor podtrzymał zobowiązanie zawarte w Raporcie w punkcie 13.1.12 *Oddziaływanie na dobra materialne*, w którym przedstawiona została kwestia uzyskania od właścicieli nieruchomości prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Zgodnie z zamieszczonymi tam informacjami w zakresie ochrony dóbr materialnych, przed uzyskaniem pozwolenia na budowę podjęte zostaną działania mające na celu zawarcie umów z właścicielami i użytkownikami gruntów o udostępnienie terenu pod realizację przedsięwzięcia. W celu określenia wysokości szkód (odszkodowanie) powołany zostanie rzeczoznawca majtkowy, który dokona zgodnie z przepisami i standardami zawodowymi wyceny wartości szkód związanych z realizacją przedsięwzięcia m. in.: w obszarze pasa montażowego, szkód związanych z utratą pożytków, uporządkowaniem gruntów w związku ze zniszczeniem gleby i skały macierzystej, obniżeniem wysokości plonów w okresie po zakończeniu przedsięwzięcia (okres dochodzenia gleby do pełnego plonowania). Obecnie realizowane są no szeroką skalę prace mające no celu ustalenie wysokości odszkodowań oraz prowadzone są uzgodnienia z właścicielami nieruchomości w zakresie uzyskania prawa do terenu.

Przychylając się do prośby Inwestora, decyzji nadany został rygor natychmiastowej wykonalności. Zgodnie z art. 108 §1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego decyzji, od której służy odwołanie może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, w przypadku gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. Przedmiotowe przedsięwzięcie ma priorytetowe znaczenie dla bezpieczeństwa energetycznego Polski. Znajduje się ono na liście rezerwowej Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, priorytet: X Bezpieczeństwo energetyczne, w tym dywersyfikacja źródeł energii, działanie: 10.1 Rozwój systemów przesyłowych energii elektrycznej, gazu ziemnego i ropy naftowej oraz budowa i przebudowa magazynów gazu ziemnego, nazwa projektu: „Gazociąg Hermanowice - Strachocina" nr POIiŚ 10.1-15." (Obwieszczenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 31 lipca 2008 r. w sprawie listy projektów indywidualnych dla Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013 (M.P. z dnia 13 sierpnia 2008 r.), wg listy projektów indywidualnych dla POIiŚ 2007-2013, stan na sierpień 2011). Budowa gazociągu pozwoli na zmniejszenie kosztów eksploatacyjnych i płynne zwiększenie pojemności rozbudowywanego Podziemnego Magazynu Gazu Strachocina.

Projekt ma strategiczny charakter z punktu widzenia rozwoju społeczno - gospodarczego kraju i jest zgodny z drugim priorytetem strategicznym SRK (Strategia Rozwoju Kraju) tj.: „Poprawa stanu infrastruktury technicznej i społecznej", trzecim celem horyzontalnym NSRO (Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia) tj.: „Budowa i modernizacja infrastruktury technicznej i społecznej mającej podstawowe znaczenie dla wzrostu konkurencyjności Polski" oraz celem POIiŚ (Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko) tj.: „Zapewnienie długookresowego bezpieczeństwa energetycznego Polski poprzez dywersyfikację dostaw, zmniejszenie energochłonności gospodarki i rozwój odnawialnych źródeł energii".

W związku z powyższym, po przeanalizowaniu przedstawionych argumentów wskazujących na ważny interes narodowy, społeczny, a także ważny interes strony, organ uznał za zasadne nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Z przeprowadzonego postępowania, w tym analizy całości zgromadzonego materiału dowodowego w sprawie, m. in. Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wynika, że realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia, przy zachowaniu warunków wymienionych w sentencji niniejszej decyzji, spełniać będzie obowiązujące standardy jakości środowiska w tym zdrowia ludzi.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, na podstawie przepisów przywołanych w podstawie prawnej, orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

1. Integralną częścią niniejszej decyzji jest Charakterystyka przedsięwzięcia, stanowiąca szczegółowy opis przedsięwzięcia (zał. nr 1) oraz mapa obrazująca lokalizację przedsięwzięcia w jednym arkuszu (zał. nr 2).
2. Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa oraz ocenach oddziaływania na środowisko, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-18 ww ustawy, przy czym wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Wskazany powyżej termin może ulec wydłużeniu o dwa lata - zgodnie z art. 72 ust. 4 ww. ustawy, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
3. Zgodnie z art. 122, ust. 1 pkt 1 w związku z art. 37 pkt 1 oraz zgodnie z art. 122 ust. 1 pkt 8 ustawy z 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 z późn. zm.), należy uzyskać stosowne pozwolenia wodnoprawne na pobór i zrzut wód powierzchniowych wykorzystywanych do prób hydraulicznych gazociągu oraz na odwodnienie wykopów budowlanych i odprowadzenie wód z nich pochodzących do cieków naturalnych lub rowów melioracyjnych, po uprzednim uzyskaniu zgody zarządcy tych wód powierzchniowych.
4. Zgodnie z art. 82 ust. 3, pkt 1 ww. ustawy Prawo wodne, wszelkie prace wykonywane na obszarach bezpośredniego zagrożenia powodzią - terenach międzywala, należy uzgodnić z właściwym dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej.
5. Zgodnie z art. 85 ust. 3 ww. ustawy Prawo wodne, wszelkie prace wykonywane przy wałach przeciwpowodziowych, należy uzgodnić z właściwym miejscowo marszałkiem województwa.
6. Niniejsza decyzja nie jest zezwoleniem na odstępstwa od zakazów wprowadzonych w stosunku do dziko występujących zwierząt, roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową oraz użytków ekologicznych.
7. Na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do dziko występujących gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową, również wynikające z wykonania określonych w niniejszej decyzji warunków należy uzyskać stosowne zezwolenia o których mowa w art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, z późn. zm.).
8. Zgodnie z art. 45 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody, zakazy obowiązujące w stosunku do użytków ekologicznych nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego

po uzgodnieniu z organem ustanawiającym tę formę ochrony przyrody.

9. Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej otrzymania. Odwołanie składać należy w dwóch egzemplarzach.

Załączniki do decyzji:

Nr 1 - Charakterystyka przedsięwzięcia
Nr 2 - arkusz mapy w skali 1:25000 „Gazociąg DN700 Hermanowice – Strachocina – Trasa orientacyjna"

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w RZESZOWIE

Lech Kotkowski

Otrzymują:
1. Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa,
2. INVESTGAS S.A., Al. Jana Pawła II 70, 00-175 Warszawa,
3. INVEST-EKO Sp. z o.o., ul. Ligocka 103, 40-568 Katowice,
4. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Gminy Sanok, ul. Kościuszki 23, 38-500 Sanok, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
5. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Gminy Tyrawa Wołoska, 38-535 Tyrawa Wołoska 175, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
6. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Gminy Dydnia, 36-204 Dydnia 224, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
7. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Gminy w Birczy, ul. Jana Pawła II 2, 37-740 Bircza, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
8. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Gminy Fredropol, 37-734 Fredropol 15, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
9. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Gminy Przemyśl, ul. Borelowskiego 1, 37-700 Przemyśl, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
10. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Miejskiego w Ustrzykach Dolnych, ul. Kopernika 1, 38-700 Ustrzyki Dolne, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,

Do wiadomości:
1. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Rzeszowie, ul. Wierzbowa 16, 35-959 Rzeszów,
2. WOOŚ; a/a

REGIONALNA DYREKCJA
OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE
al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów

WOOŚ.4203.2.2011.AH-59

Charakterystyka przedsięwzięcia

pn. „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia 8,4 MPa o średnicy DN 700 relacji Hermanowice – Strachocina wraz z infrastrukturą towarzyszącą"

Przedsięwzięcie polegać będzie na budowie gazociągu wysokiego ciśnienia o maksymalnym ciśnieniu roboczym MOP 8,4 MPa, o średnicy DN 700 i całkowitej długości wynoszącej ok. 72 km relacji Hermanowice - Strachocina wraz z infrastrukturą towarzyszącą, w tym światłowodem. Źródłem zasilania będzie import gazu z Ukrainy przez węzeł Hermanowice oraz lokalne złoża w rejonie Przemyśla. Projektowany gazociąg będzie współpracował z Podziemnym Magazynem Gazu (PMG) „Strachocina" zlokalizowanym w Gminie Sanok. Przedsięwzięcie będzie realizowane w województwie podkarpackim, na terenie powiatu przemyskiego (gm. Przemyśl, gm. Fredropol, gm. Bircza), powiatu bieszczadzkiego (gm. Ustrzyki Dolne), powiatu sanockiego (gm. Tyrawa Wołoska, gm. Sanok), powiatu brzozowskiego (gm. Dydnia). Planowane przedsięwzięcie będzie się składać z odcinków liniowych oraz obiektów towarzyszących, w tym Zespołów Zaporowo-Upustowych (ZZU), zespołu śluz nadawczo-odbiorczych, układów przyłączeniowych do węzłów w Hermanowicach i w Strachocinie oraz kabla światłowodowego. Przedmiotowy gazociąg przeznaczony będzie do przesyłania paliw gazowych pomiędzy węzłem Hermanowice (gmina Przemyśl), a podziemnym magazynem gazu w miejscowości Strachocina (gmina Sanok). Będzie on stanowił początkowy odcinek magistrali 700 mm relacji Hermanowice – Pogórska Wola. Projektowany gazociąg zostanie ułożony wzdłuż istniejącego gazociągu wysokiego ciśnienia DN300. Inwestycja zagwarantuje nieprzerwany odbiór gazu z kierunku Ukrainy od roku 2015 r., dlatego ma priorytetowe znaczenie dla bezpieczeństwa energetycznego Polski.

Trasa projektowanego gazociągu przebiegać będzie wzdłuż istniejącego gazociągu wysokiego ciśnienia relacji Hermanowice – Strachocina (gazociąg ten nie będzie usuwany). Odległości między osiami starego i nowego gazociągu wynosić będą ok. 5 m na terenach niezalesionych i 3,5 m na terenach zalesionych. Stale wylesiony pozostanie pas szerokości 4 m. Na terenie gminy Dydnia przejścia gazociągu przez tereny leśne wykonane będą metodą bezwykopową (bez wycinki lasów). Metodą przewiertu HDD wykonany będzie odcinek biegnący przez las na granicy gmin Dydnia i Sanok od km ok. 61+000 do km ok. 61+500 (ok. 500 m). Trzy przejścia pod odcinkami lasów zlokalizowane w obrębie Końskie (punkty wejścia w ok. 55+900 km, ok. 57+400, km ok. 58+170 km) wykonane zostaną metodą mikrotunelingu (lub inną metoda bezwykopową). Przewidywana długość przejść wyniesie po ok. 200 m każdy.

Trasa gazociągu przechodzi przez tereny górzyste, w większości niezurbanizowane, oddalone od zabudowy mieszkalnej, zarówno leśne (ok. 13 km), jak i niezalesione (pastwiska, łąki, grunty orne, nieużytki), także przez obszary podmokłe, w tym m. in. znajdujące się na terenie gminy Ustrzyki Dolne, w pobliżu drogi łączącej Łodzinkę Dolną z Posadą Rybotycką, a także w okolicach kilku wzniesień (u ich podnóży lub w pobliżu szczytu). Istnieje konieczność przekraczania licznych cieków wodnych, w tym rzeki San. Zajętość pasa terenu na etapie realizacji na obszarach leśnych wyniesie ok. 21 ha, a otwartych ok. 130 ha. Stale wylesiony pozostanie pas o szerokości 4 m.

Przedmiotowe przedsięwzięcie przebiegać będzie przez następujące powierzchniowe formy ochrony przyrody: Park Krajobrazowy Pogórza Przemyskiego, Park Krajobrazowy Gór

Słonnych, Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu, Przemysko – Dynowski Obszar Chronionego Krajobrazu, obszar specjalnej ochrony ptaków „Pogórze Przemyskie" (PLB180001), obszar specjalnej ochrony ptaków „Góry Słonne" (PLB180003), obszar mający znaczenie dla Wspólnoty „Ostoja Przemyska" (PLH180012), obszar mający znaczenie dla Wspólnoty „Góry Słonne" (PLH180013), obszar mający znaczenie dla Wspólnoty „Rzeka San" (PLH180007), użytek ekologiczny „Trójca", użytek ekologiczny „Posada Rybotycka". Trasa gazociągu przebiegać będzie również w sąsiedztwie (ok. 20 m) od rezerwatu przyrody „Reberce", w sąsiedztwie ok. 16 m od stanowiska dokumentacyjnego „Potok Zalesie".

Dla potrzeb budowy gazociągu zostanie zajęty pas terenu niezbędny do prowadzenia budowy o szerokości nie większej niż 22 m w terenach otwartych oraz ok. 17 m w terenach leśnych.

Na trasie projektowanego gazociągu występuje jedna duża rzeka, tj. San, mniejsze rzeki i cieki wodne oraz rowy melioracyjne. Rzeki i inne cieki wodne zostaną przekroczone przy zastosowaniu metody wykopu otwartego bądź metod bezwykopowych. Dokładna lokalizacja skrzyżowań oraz warunki techniczne przekroczenia przez ciek wodny zostaną uzgodnione z administratorem cieku i zatwierdzone odpowiednimi pozwoleniami wodnoprawnymi. Projektowane jest zastosowanie przejścia metodą bezwykopową HDD (Horizontal Directional Drilling) przez rzekę San. Ponadto metoda bezwykopowa zostanie wykorzystana przy przejściu przez potok Łodzinka ok. 25+400 km oraz ciek wodny w obrębie Końskie, gmina Dydnia, w km ok. 57+920 gazociągu. Pozostałe cieki planuje się pokonać metodą wykopu otwartego.

Gazociąg kolidować będzie z ciekami wodnymi w następujących lokalizacjach:

- potok Zalesie w km ok. 9+380, 10+620 i 10+880,
- ciek wodny bez nazwy w km ok. 11+890, 25+070, 26+040, 45+480, 45+980, 47+240, 54+520, 57+160, 57+920
- potok Łodzinka w km ok. 25+400,
- rzeka Rogatka Lachowska w km ok. 43+710, 44+760, 44+910, 45+060, 45+230, 46+200, 46+300, 47+600, 47+920 i 48+260,
- potok Lechawka w km ok. 48+760,
- rzeka San w km ok. 51+910.

Przekroczenia gazociągiem przez przeszkody terenowe w postaci cieków naturalnych, rowów melioracyjnych będą w sposób minimalizujący wpływ na środowisko gruntowo wodne. Przy naruszeniu brzegów cieków i rowów metodą przekopu otwartego zostanie odtworzone i zabezpieczone koryto cieku przed rozmyciem oraz zastosowane ubezpieczenie jego skarp np. poprzez ubicie i zagęszczanie gruntu warstwami oraz darniowanie i faszynowanie, itp. Przekroczenia cieków metodą przekopu otwartego, będą przeprowadzone w okresie niskich stanów wody w rzece lub rowie. Ponadto uszkodzone w wyniku przerwania ich ciągłości podczas wykonywania wykopów systemy drenarskie i melioracyjne zostaną odtworzone.

Przedmiotowy gazociąg zostanie zaprojektowany i wykonany przy zastosowaniu nowoczesnych technologii i z wykorzystaniem najlepszej jakości materiałów tj. wysokiej jakości stali z trójwarstwową polietylenową powłoką zewnętrzną oraz z najnowocześniejszym systemem zabezpieczeń (m. in. system ochrony katodowej, monitoring szczelności oraz stały nadzór nad pracą gazociągu).

Projektowany gazociąg będzie objęty systemem czynnej ochrony katodowej. Wraz z izolacją zewnętrzną rur stanowić ona będzie zabezpieczenie gazociągu przed korozją elektrochemiczną.

Budowa części liniowej gazociągu spowoduje ograniczenia w korzystaniu i przeznaczaniu terenów w jego sąsiedztwie. Ograniczenia związane będą z koniecznością wydzielenia dla gazociągu tzw. stref kontrolowanych, które są ulokowane wzdłuż osi gazociągu po obu jej stronach. W strefach tych operator sieci gazowej podejmie wszelkie czynności obserwacyjne czy operacyjne, w celu zapobieżenia zdarzeniom mogących mieć negatywny wpływ na trwałość i prawidłową eksploatację gazociągu. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 30 lipca 2001 r., w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe dla gazociągu wysokiego ciśnienia o średnicy DN 700 strefa kontrolowana wynosi 12 m (po 6 m na stronę od osi gazociągu). Nie należy w niej wznosić budynków, urządzać stałych składów i magazynów, sadzić drzew krzewów oraz podejmować działalności mogącej zagrozić trwałości gazociągu podczas jego eksploatacji. Na terenach leśnych po zakończeniu budowy bez zalesienia pozostanie pas o szerokości 4 m (po 2 m od osi gazociągu). W odniesieniu do obiektów naziemnych, tj. Zespołów Zaporowo-Upustowych granicę strefy kontrolowanej wyznacza ogrodzenie obiektu.

Trwałe zajęcie terenu, tj. zmiana sposobu użytkowania i zagospodarowania terenu występować będzie w odniesieniu do Zespołów Zaporowo-Upustowych oraz dróg dojazdowych do tych obiektów. Powierzchnia zajęta przez ZZU wyniesie ok. 320 m^2.

Funkcją Zespołów Zaporowo-Upustowych będzie podzielenie gazociągu na oddzielne odcinki hydrauliczne, umożliwiające w razie potrzeby opróżnienie części gazociągu z gazu poprzez zawory wydmuchowe oraz ewentualne odcinanie przepływu czynnika gazowego przepływającego przez dany ZZU. Na terenie węzła Hermanowice, w połowie długości gazociągu (przy zespole zaporowo-upustowym nr 3) oraz na terenie Podziemnego Magazynu Gazu Strachocina planowane są również stacje śluz uniwersalnych (nadawczo-odbiorczych). Będą one umożliwiać przepuszczanie przez gazociąg tłoka inspekcyjnego DN700.

Zespoły zaporowo – upustowe (ZZU) i śluzy zostaną wykonane w następujących lokalizacjach:

Nr 1 – gm. Fredropol, obręb Aksmanice (km ok. 10+960),
Nr 2 – gm. Ustrzyki Dolne, obręb Trójca (km ok. 22+990),
Śluza nadawczo-odbiorcza i ZZU Nr 3 – gm. Bircza, obręb Kuźmina (km ok. 38+570),
Nr 4 – gm. Sanok, obręb Tyrawa Solna (km ok. 49+970),
Nr 5 – gm. Dydnia, obręb Końskie (km ok. 58+900).

W przypadku przechodzenia gazociągu przez tereny o płytkim zaleganiu zwierciadła wód gruntowych niezbędne będzie odwodnienie wykopu. W tych rejonach gazociąg przed zasypaniem wykopu dociążony zostanie obciążnikami, zapobiegającymi wypychaniu gazociągu przez wody gruntowe. Dobór właściwej metody odwadniania wykopu zależeć będzie od stopnia nawodnienia i rodzaju gruntu. Odbiornikami wód z odwadniania wykopów będą cieki wodne lub rowy melioracyjne, występujące w sąsiedztwie planowanych wykopów. W celu minimalizacji oddziaływania prac odwodnieniowych na środowisko wodne, przed wprowadzeniem wód do odbiorników zastosowane zostaną osadniki, w których następować będzie sedymentacja zawiesiny. Na terenach podmokłych prace sprzętu mechanicznego zostaną wykonane z wykorzystaniem odpowiednich rozwiązań, jak taśmy z tworzywa sztucznego wielokrotnego użytku, materace faszynowe lub drewniane.

W przypadku zastosowania metody HDD zostaną wykonane próby szczelności i wytrzymałości projektowanego gazociągu. Pierwsza po zespawaniu gazociągu, przed wciągnięciem do otworu przewiertowego, natomiast druga po wykonaniu operacji HDD. Woda do prób pobrana będzie z tymczasowego ujęcia wodnego po uprzednim zbadaniu jej składu chemicznego. Przed przystąpieniem do próby wytrzymałości wykonane zostanie czyszczenie wnętrza odcinka próbnego gazociągu tłokiem czyszczącym. Zrzut wody po próbie następować będzie poprzez osadniki do odbiornika, po uzyskaniu zgody od właściwego organu zarządzającego.

Na etapie realizacji przedmiotowego odcinka gazociągu pobierana będzie również woda do prób szczelności i wytrzymałości pozostałych liniowych odcinków gazociągu. Woda do prób pobrana będzie z tymczasowego ujęcia wodnego po uprzednim badaniu jej składu chemicznego. W przypadku braku możliwości poboru wody z cieku naturalnego woda może zostać dowieziona beczkowozami na warunkach właściciela wodociągu, bądź przerzucona z innego odcinka rurociągu po wykonanej próbie szczelności. Pobór wody z cieków naturalnych nie spowoduje przekroczenia ilości wody niezbędnej do zachowania przepływów nienaruszalnych cieków oraz nie będzie powodował zmian jakości wód. Pobór wód do prób hydraulicznych oraz ich zrzut po wykonaniu prób będzie uzgadniany z zarządcami rzek i pozostałych wód odbywać się będzie na warunkach określonych w stosownych pozwoleniach wodnoprawnych. Ze względu na znaczące ilości wody z opróżnianego pojedynczego odcinka gazociągu planuje się, że zrzut wody odbywać się może do rzek i mniejszych cieków lub rowów w miejscu ich poboru, z wykorzystaniem osadników. Zrzut ww. wody będzie wykonany w sposób niepowodujący rozmycia koryta cieku, zapewniając nieinwazyjne jej wprowadzenie do środowiska wodnego, metodą rozdeszczowania.

W fazie eksploatacji gazociągu nie będą występować zagrożenia dla wód powierzchniowych, gruntowych, bądź podziemnych. Właściwie dobrana i wytworzona powłoka antykorozyjna w połączeniu ze sprawnie funkcjonującą ochroną katodową stanowić będzie skuteczne zabezpieczanie gazociągu.

Gazociąg będzie realizowany poprzez montaż odcinków roboczych o długości ok. 100 m, a następnie ich przyłączanie do istniejącego już gazociągu. Podczas budowy emisja zanieczyszczeń będzie miała charakter niezorganizowany, a jej źródłem będzie głównie ruch pojazdów transportujących sprzęt oraz maszyn budowlanych (spalanie oleju napędowego), procesy spawania związane z łączeniem odcinków gazociągu. W celu ograniczenia emisji niezorganizowanej spalin z pojazdów i maszyn wykorzystywanych podczas budowy, ograniczony zostanie czas pracy silników spalinowych na biegu jałowym. Ponadto podczas robót ziemnych oraz izolowania rurociągu, emitowana będzie pewna ilość pyłu. Ponieważ emisje te będą miały charakter miejscowy, okresowy i niezorganizowany oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, nie będą one znaczącym źródłem zanieczyszczenia powietrza. W celu ograniczenia emisji w czasie prowadzenia budowy, zapewnione zostaną: dobór właściwego sprzętu i pojazdów oraz prawidłowa ich eksploatacja, jak również prawidłowa organizacja pracy.

Na etapie eksploatacji gazociągu mogą wystąpić emisje gazu do powietrza, wynikające z konieczności utrzymania bezpieczeństwa przesyłu oraz prowadzenia prac konserwacyjnych i remontowych. Kontrolowane oddziaływanie gazociągu na powietrze dotyczy tych sytuacji, w których prowadzone będą prace związane z napełnianiem gazociągu gazem, okresowym sprawdzaniem szczelności zaworów, badaniem i czyszczeniem gazociągu tłokiem oraz przy wymianie filtrów na filtroseparatorze. Ponadto w sytuacjach awaryjnych, które wiążą się z odgazowaniem gazociągu również może wystąpić emisja gazu związana z jego upustem. Ilość gazu w przypadku potrzeby całkowitego opróżnienia odcinka gazociągu

pomiędzy ZZU może wynieść max. ok. 497000,00 Nm^3. W praktyce jednak dla likwidacji skutków awarii części liniowej gazociągu nie dochodzi do całkowitego opróżnienia uszkodzonego odcinka. Podczas odgazowania poprzez kolumnę wydmuchową powstanie okresowa strefa zagrożenia wybuchem, kontrolowana przez służby eksploatacyjne gazociągu.

W celu ograniczenia uciążliwości, czas trwania robót w pobliżu terenów chronionych pod względem akustycznym będą wykonane w porze dziennej, tj. od 6^{00} do 22^{00}. Innym środkiem organizacyjnym ograniczającym emisję hałasu w fazie budowy będzie nieużywanie wielu hałaśliwych urządzeń jednocześnie. Niemniej jednak uciążliwości akustyczne powstające w fazie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i miejscowe, i ustąpią po zakończeniu prac.

Podczas eksploatacji gazociągu źródłem emisji hałasu będą zrzuty gazu do atmosfery na obiektach technologicznych związane z awarią gazociągu lub wykonaniem okresowych czynności konserwacyjnych lub eksploatacyjnych (sprawdzanie szczelności zaworów, wymiana filtrów). Upusty gazu mogą stanowić uciążliwość dla okolicznych mieszkańców, głównie w sąsiedztwie Zespołu Zaporowo-Upustowego 4. Niemniej jednak oddziaływanie tego rodzaju hałasu ma charakter sporadyczny i awaryjny, nie będzie powodowało zatem stałych uciążliwości akustycznych.

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE

Lech Kotkowski

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE
al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów

Rzeszów, 2011-11-04

WOOŚ.4203.2.2011.AH-60

OBWIESZCZENIE

Stosownie do art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa, w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.) i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), w związku z wnioskiem Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia 8,4 MPa o średnicy DN 700 relacji Hermanowice – Strachocina wraz z infrastrukturą towarzyszącą";

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE ZAWIADAMIA STRONY POSTĘPOWANIA

W dniu 4 listopada 2011 r. wydana została decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia 8,4 MPa o średnicy DN 700 relacji Hermanowice – Strachocina wraz z infrastrukturą towarzyszącą".

W dniach **od 10 listopada 2011 r. do 23 listopada 2011 r.** strony mogą zapoznać się z ww. decyzją, która znajduje się do wglądu w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie przy al. Józefa Piłsudskiego 38, w pokoju 46, w godzinach 7.30 – 15.30 oraz w siedzibie Urzędu Gminy Sanok, Urzędu Gminy Tyrawa Wołoska, Urzędu Gminy Dydnia, Urzędu Gminy w Birczy, Urzędu Gminy Fredropol, Urzędu Gminy Przemyśl, Urzędu Miejskiego w Ustrzykach Dolnych w godzinach pracy Urzędów.

Od ww. decyzji przysługuje stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE

Lech Kotkowski

Otrzymują:
1. Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa,
2. INVESTGAS S.A., Al. Jana Pawła II 70, 00-175 Warszawa,
3. INVEST-EKO Sp. z o.o., ul. Ligocka 103, 40-568 Katowice,
4. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Gminy Sanok, ul. Kościuszki 23, 38-500 Sanok, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
5. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Gminy Tyrawa Wołoska, 38-535 Tyrawa Wołoska 175, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
6. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Gminy Dydnia, 36-204 Dydnia 224, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
7. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Gminy w Birczy, ul. Jana Pawła II 2, 37-740 Bircza, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
8. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Gminy Fredropol, 37-734 Fredropol 15, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
9. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Gminy Przemyśl, ul. Borelowskiego 1, 37-700 Przemyśl, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
10. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Miejskiego w Ustrzykach Dolnych, ul. Kopernika 1, 38-700 Ustrzyki Dolne, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,

Do wiadomości:
1. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Rzeszowie, ul. Wierzbowa 16, 35-959 Rzeszów,
2. WOOŚ; a/a

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE
al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów

Rzeszów, 2011-11- 04

WOOŚ.4203.2.2011.AH-61

OBWIESZCZENIE

Stosownie do art. 74 ust. 3 i art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), w związku z wnioskiem Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia 8,4 MPa o średnicy DN 700 relacji Hermanowice – Strachocina wraz z infrastrukturą towarzyszącą";

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE PODAJE DO PUBLICZNEJ WIADOMOŚCI

W dniu 4 listopada 2011 r. wydana została decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia 8,4 MPa o średnicy DN 700 relacji Hermanowice – Strachocina wraz z infrastrukturą towarzyszącą".

W dniach **od 10 listopada 2011 r. do 30 listopada 2011 r.** społeczeństwo może zapoznać się z ww. decyzją oraz pozostałą zgromadzoną w toku przedmiotowego postępowania dokumentacją, w tym opinią organu, o którym mowa w art. 78 ww. ustawy. Dokumenty te znajdują się do wglądu w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie przy al. Józefa Piłsudskiego 38, w pokoju 46, w godzinach 7.30 – 15.30 oraz w siedzibie Urzędu Gminy Sanok, Urzędu Gminy Tyrawa Wołoska, Urzędu Gminy Dydnia, Urzędu Gminy w Birczy, Urzędu Gminy Fredropol, Urzędu Gminy Przemyśl, Urzędu Miejskiego w Ustrzykach Dolnych w godzinach pracy Urzędów.

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE

Lech Kotkowski

Otrzymują:
1. Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa,
2. INVESTGAS S.A., Al. Jana Pawła II 70, 00-175 Warszawa,
3. INVEST-EKO Sp. z o.o., ul. Ligocka 103, 40-568 Katowice,
4. Społeczeństwo za pośrednictwem Urzędu Gminy Sanok, ul. Kościuszki 23, 38-500 Sanok, zgodnie z art. 33 i art. 79 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
5. Społeczeństwo za pośrednictwem Urzędu Gminy Tyrawa Wołoska, 38-535 Tyrawa Wołoska 175, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
6. Społeczeństwo za pośrednictwem Urzędu Gminy Dydnia, 36-204 Dydnia 224, zgodnie z art. 33 i art. 79 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
7. Społeczeństwo za pośrednictwem Urzędu Gminy w Birczy, ul. Jana Pawła II 2, 37-740 Bircza, zgodnie z art. 33 i art. 79 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
8. Społeczeństwo za pośrednictwem Urzędu Gminy Fredropol, 37-734 Fredropol 15, zgodnie z art. 33 i art. 79 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
9. Społeczeństwo za pośrednictwem Urzędu Gminy Przemyśl, ul. Borelowskiego 1, 37-700 Przemyśl, zgodnie z art. 33 i art. 79 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
10. Społeczeństwo za pośrednictwem Urzędu Miejskiego w Ustrzykach Dolnych, ul. Kopernika 1, 38-700 Ustrzyki Dolne, zgodnie z art. 33 i art. 79 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,

Do wiadomości:
1. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Rzeszowie, ul. Wierzbowa 16, 35-959 Rzeszów,
2. WOOŚ; a/a