WÓJT GMINY
KRASICZYN

URZĄD GMINY W BIRCZY
WPŁYNĘŁO DNIA
2013 -04- 19
L. dz. 1332/2013

® Pani B. Korotytko - Z-ca Wójta
18.04.2013 r.

OŚ.6220.5.2013

Krasiczyn, 2013-04-17

7

Postanowienie

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. nr 98, poz.1071 ze zm.) oraz art. 63 ust.1 i 4 , art.64 ust.1 pkt 1, art. 66, art.68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008 r. nr. 199, poz. 1227, ze zm.) a także § 3 ust.1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2010 r., nr 213, poz.1379), w związku z wnioskiem Państwowego Gospodarstwa Leśnego „Lasy Państwowe" Nadleśnictwo Krasiczyn z/s w Przemyślu ul. 29 Listopada 12 37-700 Przemyśl w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn. **„Przebudowa drogi leśnej Cisowa-Łodzinka-Panieński Czub w Leśnictwie Cisowa, Nadleśnictwo Krasiczyn"** oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Przemyślu

postanawiam:

I. Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn. „Przebudowa drogi leśnej Cisowa-Łodzinka-Panieński Czub w Leśnictwie Cisowa,Nadleśnictwo Krasiczyn", w tym sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

II. Określić zakres raportu o oddziaływaniu w/w przedsięwzięcia na środowisko :

Raport winien odpowiadać wymogom art.66 , bez ust. 1 pkt 10, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, w tym powinien zawierać :
1/. opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności,
a/. charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania,
b/. główne cechy charakterystyczne procesów technologicznych, eksploatacyjnych,
c/. przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia,
2/. opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2009 r. nr 151, poz. 1220 ze zm.),
3/. opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami,
4/. opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia,
5/. opis analizowanych wariantów, w tym :
a/. wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego,
b/. wariantu najkorzystniejszego dla środowiska,
wraz z uzasadnieniem ich wyboru,
6/. określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko,
7/. uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w szczególności na :
a/. ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze,
b/. powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, klimat krajobraz,
c/. dobra materialne,
d/. zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejąca dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,

e/. wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a-d,

8/. opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko, średnio i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z :

a/. istnienia przedsięwzięcia,

b/.wykorzystania zasobów środowiska,

c/. emisji,

9/. opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,

10/. jeżeli planowane przedsięwzięcie jest związane z użyciem instalacji, porównanie proponowanej technologii z technologią spełniająca wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2008 r. nr 25, poz.150 ze zm.),

11/. wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska, oraz określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich,

12/. przedstawienie zagadnień w formie graficznej,

13/. przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,

14/. analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem,

15/. przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,

16/. wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport,

17/. streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu,

18/.nazwisko osoby lub osób sporządzających raport,

19/. źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu,

20/. W raporcie o dodatkowo należy zawrzeć :

a/. opis, analizę i ocenę wpływu przedsięwzięcia na :

1) – zasoby, twory i składniki przyrody wymienione w art. 2 ust. 1 w/w ustawy o ochronie przyrody, w szczególności na gatunki roślin, zwierząt i grzybów objęte ochroną gatunkową, należy przedstawić aktualne dane w oparciu o zebrane dane literaturowe, a w przypadku niedostatecznych informacji literaturowych , należy wykonać rzetelnie badania terenowe (przeprowadzone w sposób oraz w terminach pozwalających na zebranie kompletnych danych),
2) – przyrodę Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego w odniesieniu do celów utworzenia (jakim jest ochrona wartości przyrodniczych, historycznych i kulturowych oraz walorów krajobrazowych w celu ich zachowania i popularyzacji w warunkach zrównoważonego rozwoju), celów ochrony, a także obowiązujących w jego granicach zakazów, określonych w § 3 ust.1 w/w Rozporządzenia Wojewody Podkarpackiego,
3) – przedmioty i cele ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Przemyska PLH 180012 oraz obszaru specjalnej ochrony ptaków Pogórze Przemyskie PLB180001 z uwzględnieniem zagrożeń dla tych obszarów,

b/. waloryzację uzyskanych danych przyrodniczych z wykorzystaniem literatury tematu i w miarę możliwości, danych z innych fragmentów Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego,

c/. identyfikację i ocenę (z wykorzystaniem literatury tematu) wszystkich zagrożeń środowiska przyrodniczego związanych z realizacją planowanego przedsięwzięcia. Należy określić i opisać zależności pomiędzy generowanymi oddziaływaniami (bezpośrednimi, pośrednimi, wtórnymi, skumulowanymi, krótko, średnio i długoterminowymi, stałymi i chwilowymi) oraz przedstawić prognozy oddziaływań odnoszące się specyficznie do obszaru opracowania w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Należy określić istotność oddziaływań (czy są one znaczące). Analiza oddziaływań powinna uwzględniać biologię i ekologię wszystkich gatunków, na które może oddziaływać przedmiotowe przedsięwzięcie,

d/. działania minimalizujące niekorzystny wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze. Raport powinien zawierać pełną informację o zakresie przedsięwzięcia, w tym dane niezbędne do oceny efektów minimalizacji oddziaływań. Należy także przedstawić ocenę skuteczności zaproponowanych działań minimalizujących z wykorzystaniem literatury tematu,
e/. określenie wpływu na cele środowiskowe jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP), wyznaczone zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (M.P nr 49, poz.549) we obrębie realizacji przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu kryteriów wymienionych w rozporządzeni Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie sposobu kwalifikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. nr 257, poz.1545).

21/. raport powinien być sporządzony w sposób wyczerpujący, zgodnie z wszystkimi wymogami prawa krajowego i wspólnotowego oraz wytycznymi i innymi dokumentami opracowanymi przez właściwe instytucje krajowe w oparciu o rzetelne dane. Powinny zostać określone, zgodnie z najlepszą wiedzą naukową w tej dziedzinie, wszystkie aspekty przedsięwzięcia, mogące osobno lub w połączeniu z innymi planami i przedsięwzięciami oddziaływać na elementy przyrody.

III. Raport o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko należy sporządzić w trzech egzemplarzach wraz z jego zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych.

Uzasadnienie

Państwowego Gospodarstwa Leśnego „Lasy Państwowe" Nadleśnictwo Krasiczyn z/s w Przemyślu ul. 29 Listopada 12, 37-7 Przemyśl wnioskiem z dnia 18 marca 2013 r. wystąpiło do Wójta Gminy Krasiczyn o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn. „Przebudowa drogi leśnej Cisowa-Łodzinka-Panieński Czub w Leśnictwie Cisowa, Nadleśnictwo Krasiczyn". Do wniosku załączona została karta informacyjna wraz z wymaganymi załącznikami.

Planowane do realizacji przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie istniejącej drogi leśnej Cisowa – Łodzinka – Panieński Czub w Leśnictwie Cisowa, Nadleśnictwie Krasiczyn. Przedsięwzięcie realizowane będzie na działkach oznaczonych numerami ewidencyjnymi 151, 155, 150, 149, 148, 147, 120, 140/2, 138/1 – obręb Cisowa, gmina Krasiczyn oraz 517 – obręb Korzeniec, gmina Bircza. Przebudowywana droga spełnia ważną rolę w prowadzeniu gospodarki leśnej w tym rejonie. Z usytuowania drogi wynika (teren falisty) , że próba jej odciążenia poprzez budowę alternatywnych równoległych ciągów komunikacyjnych o twardej nawierzchni na tym obszarze jest bardzo mocno ograniczona. W związku z powyższym droga będzie musiała w dalszym ciągu spełniać funkcję głównego ciągu komunikacyjnego, jak również częściowo funkcję szlaku zrywkowego.
W ramach inwestycji planuje się :

1. na odcinku od km 0+000 do km 3+100
   - przebudowę istniejącej nawierzchni z kruszywa łamanego z dostosowanie jej nośności do współczesnych pojazdów przeznaczonych do przewozu drewna,
   - uzupełnienie wyposażenia drogi w mijanki, składnice i zjazdy na szlaki zrywkowe,
   - oczyszczenie istniejących rowów i przepustów,
   - przebudowę włączenia drogi leśnej do drogi krajowej nr 28.
2. na odcinku od km 3+100 do km 5+411
   - przebudowę istniejącej drogi gruntowej wraz z budową mijanek, składnic przyzrębowych, zjazdów na szlaki zrywkowe oraz przebudowę systemu odwodnienia drogi.

Nawierzchnia drogi wykonana zostanie z betonu asfaltowego, natomiast łączna długość przebudowywanej drogi wyniesie około 5,5 km.

Ponieważ planowane przedsięwzięcie zostało zaliczone do grupy przedsięwzięć, dla których przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane na podstawie art.63 ust.1, w związku z art. 59 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008 r. nr 199, poz.1227 ze zm.), w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. nr 213, poz.1397) organ prowadzący postępowanie pismem z dnia 28 marca 2013 r., znak : OŚ.6220.5.2013 wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Przemyślu z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby o ustalenie zakresu

raportu. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Przemyślu opinią z dnia 8 kwietnia 2013 r., znak : PSNZ.465-2-9/13 nie stwierdził pod względem higieniczno-sanitarnym istnienia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W uzasadnieniu swojej opinii PPIS w Przemyślu podał miedzy innymi, że planowana inwestycja nie spowoduje zwiększenia emisji do środowiska i pogorszenia jego stanu sanitarnego. Z kolei Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem z dnia 12 kwietnia 2013 r., znak : WOOŚ.4240.13.13..2013.IS-4 wyraził opinię, że dla powyższego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w tym sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, określając równocześnie zakres tego raportu.

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do zrealizowania w granicach Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego, funkcjonującego na mocy rozporządzenia nr 73/05 Wojewody Podkarpackiego z dnia 31 października 2005 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego (Dz.Urz. Woj. Podkarpackiego nr 137, poz.2089 a także w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Pogórze Przemyskie PLB180001 oraz obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Przemyska PLH180012.

Stosownie do zapisów art. 63 ust.1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko oraz zgodnie z informacjami będącymi w posiadaniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie (wyniki inwentaryzacji przyrodniczej na terenie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie z 2007 r.) planowana do przebudowy droga przechodzi przez siedliska przyrodnicze żyznych buczyn (kod: 9130) będących przedmiotem ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty „Ostoja Przemyska" PLH180012. Jak wynika z treści przedłożonej dokumentacji w pasie drogowym na całej długości planowanej inwestycji nie występują drzewa, jednak przebudowa drogi leśnej może znacząco negatywnie oddziaływać na siedliska gatunków lub stan ochrony siedlisk przyrodniczych poprzez m.in. niepokojenie gatunków, wpływ na warunki wodne, przyległych siedlisk, rozprzestrzenianie się synantropijnych gatunków roślin zielnych wzdłuż drogi, wpływające na model penetracji terenu i oddziaływanie tej penetracji na gatunki antropofobne.

Zgodnie z § 3 ust.1 w/w rozporządzenia Wojewody Podkarpackiego w sprawie Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego na obszarze powyższego Parku zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Natomiast zgodnie z art. 17 ust.3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. nr 151, poz. 1220, ze zm.) w/w zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko nie jest obowiązkowe i przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę parku krajobrazowego.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz uwzględniając opinie organów biorących udział w ocenie oddziaływania na środowisko uznano, że dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie drogi leśnej Cisowa-Łodzinka-Panieński Czub w Leśnictwie Cisowa, Nadleśnictwo Krasiczyn" zasadne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w określonym wyżej zakresie.
Dlatego też postanowiono jak w sentencji.

Od niniejszego postanowienia służy prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu za pośrednictwem Wójta Gminy Krasiczyn w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

WÓJT GMINY KRASICZYN

WÓJT
GMINY KRASICZYN
Jerzy Kowalski

Otrzymują :
---

1. Państwowe Gospodarstwo Leśne
   „Lasy Państwowe" Nadleśnictwo Krasiczyn
   ul. 29 Listopada 12, 37-700 Przemyśl
2. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
   Oddział w Rzeszowie
   ul. Legionów 20, 35-959 Rzeszów
3. Gmina Krasiczyn
4. Wójt Gminy Bircza
5. a/a.